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1. Вводная часть

1. Оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств (ГРБС) проводилась на основании постановления Правительства области от 15.10.2012 №1126-п «Об оценке качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства области и частично утратившим силу постановления Правительства области от 10.09.2009 №900-п»

Перечень ГРБС, принимавших участие в оценке, с указанием их сокращенных наименований названий приведен в Приложении 1 к настоящему отчету.

Оценка качества финансового менеджмента производилась по следующим направлениям:

- оценка механизмов планирования расходов бюджета;

- полнота правового регулирования планируемых расходов;

- управление деятельностью государственных учреждений;

- управление обязательствами в процессе исполнения бюджета;

- оценка результатов исполнения бюджета.

Исходные данные для оценки качества финансового менеджмента ГРБС формировались на основании данных из автоматизированных систем «Планирование», «Бюджет», сервиса «Web-консолидация отчетности» и «Web-консолидация 86-н» государственной эталонной базы данных правовых актов Ярославской области «Кодекс», справочной правовой системы «Консультант-Плюс», а также на основе информации ГРБС по запросу ДФ.

При оценке за 2013 год не применялись показатели:

- охват бюджетных ассигнований показателями непосредственных результатов на очередной финансовый год и плановый период (Р1)

- плановая эффективность использования бюджетных ассигнования при планировании бюджета (Р2);

- доля утвержденных областных целевых и региональных программ (для ответственных исполнителей программы), а также ведомственных целевых программ (Р7);

- доля услуг и работ, включенных в ведомственный перечень услуг и работ, для которых утверждены порядки определения нормативных затрат и нормативные затраты (Р9);

- фактическая эффективность использования бюджетных ассигнований в отчетном году (Р19).

Показатель «Степень использования бюджетных ассигнований» (Р20) вместо данных об объеме плановых ассигнований в отчетном году (по бюджетной росписи с учетов всех уведомлений об изменениях) используются данные кассового плана ГРБС в отчетном году.

По итогам 2013 года в связи с недополучением запланированных доходов возникла сложная ситуация с обеспечением расходов бюджета, что привело к образованию просроченной кредиторской задолженности (не по вине ГРБС). Вместе с тем, показатели оценки по уровню и динамике просроченной кредиторской задолженности предусмотрены методикой оценки, утвержденной постановлением, и оценивались для всех ГРБС без исключения, несмотря на тяжелую финансовую ситуацию.

**Выводы по результатам оценки**

По результатам оценки качества финансового менеджмента ГРБС:

* сформирован рейтинг ГРБС по оценке качества финансового менеджмента (Раздел 2 настоящего отчета);
* сформулированы рекомендации по повышению качества финансового менеджмента ГРБС (Раздел 3 настоящего отчета).

По результатам оценки в целом можно признать качество финансового менеджмента ГРБС высоким. Средняя оценка качества финансового менеджмента по всем ГРБС равна 447,75 баллов.

**2. Рейтинг ГРБС по оценке качества финансового менеджмента**

Максимально возможная рейтинговая оценка: без учета коэффициента сложности управления финансами - «500 баллов», с учетом коэффициента сложности управления финансами – «600 баллов»; минимальная «0». Сводный рейтинг главных распорядителей бюджетных средств по качеству финансового менеджмента и распределение баллов по показателям между ГРБС приведены в Приложениях 2, 3 к настоящему отчету.

ГРБС получившие высокие рейтинговые оценки

1. Высокие рейтинговые оценки за качество финансового менеджмента (более 400 баллов) получили 32 ГРБС:
2. Департамент финансов ЯО
3. Департамент труда и социальной поддержки населения Ярославской области
4. Департамент образования ЯО
5. Ярославская областная Дума
6. Департамент агропромышленного комплекса и потребительского рынка ЯО
7. Департамент культуры ЯО
8. Департамент региональной безопасности Ярославской области
9. Департамент общественных связей Ярославской области
10. Агентство по делам молодежи Ярославской области
11. Инспекция государственного строительного надзора ЯО
12. Департамент территориального развития Ярославской области
13. Департамент дорожного хозяйства и транспорта Ярославской области
14. Правительство ЯО
15. Департамент государственной службы занятости населения ЯО
16. Департамент имущественных и земельных отношений ЯО
17. Избирательная комиссия ЯО
18. Государственная жилищная инспекция ЯО
19. Инспекция государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники ЯО
20. Департамент лесного хозяйства ЯО
21. Департамент по охране и использованию животного мира ЯО
22. Агентство по физической культуре и спорту Ярославской области
23. Департамент охраны окружающей среды и природопользования ЯО
24. Департамент государственного заказа Ярославской области
25. Департамент ветеринарии Ярославкой области
26. Департамент строительства ЯО
27. Департамент здравоохранения и фармации ЯО
28. Контрольно-счетная палата Ярославской области
29. Департамент промышленной политики ЯО
30. Департамент жилищно-коммунального комплекса ЯО
31. Агентство по туризму Ярославской области
32. Управление Судебного департамента в ЯО
33. Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области

ГРБС получившие средние рейтинговые оценки

1. Удовлетворительные рейтинговые оценки за качество финансового менеджмента (от 300 до 400 баллов) получили 4 ГРБС:
2. Департамент информатизации и связи ЯО
3. Департамент энергетики и регулирования тарифов ЯО
4. Агентство транспорта Ярославской области
5. Департамент инвестиционной политики Ярославской области
   * + 1. ГРБС получившие неудовлетворительные рейтинговые оценки

Неудовлетворительные, низкие и отрицательные рейтинговые оценки за качество финансового менеджмента (ниже 300 баллов) не получил ни один ГРБС.

## 3. Анализ оценки качества финансового менеджмента ГРБС и рекомендации по ее повышению

| № п/п | Наименование ГРБС | Рейтинг ГРБС (баллы) | Краткий анализ причин, приведших к снижению уровня оценки финансового менеджмента | Рекомендации по повышению качества финансового менеджмента |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Департамент финансов ЯО | 550 |  |  |
| 2 | Департамент труда и социальной поддержки населения Ярославской области | 528 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - доля расходов на финансирование услуг и работ, оказываемых автономными учреждениями, в общем объеме расходов ГРБС на оказание государственных услуг (работ) (100 баллов из 500);  - объем просроченной кредиторской задолженности ГРБС с учетом КУ(300 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - рассмотреть вопрос об изменении типа отдельных бюджетных учреждений на автономные учреждения, поскольку создание автономных учреждений является одним из приоритетов в развитии социальной сферы;  - провести работы по урегулированию просроченной кредиторской задолженности ГРБС и принять меры к недопущению ее возникновения. |
| 3 | Департамент образования ЯО | 512 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - доля утвержденных методик предоставления и распределения субсидий юридическим лицам, некоммерческим организациям, казенным предприятиям (400 баллов из 500);  - оценка качества методик формирования, предоставления и распределения субсидий местным бюджетам из областного бюджета (400 баллов из 500);  - доля расходов на финансирование услуг и работ, оказываемых автономными учреждениями, в общем объеме расходов ГРБС на оказание государственных услуг (работ) (400 баллов из 500);  - объем просроченной кредиторской задолженности ГРБС с учетом КУ (300 баллов из 500);  - уровень просроченной кредиторской задолженности БУ и АУ на конец отчетного года (400 баллов из 500);  - изменение просроченной кредиторской задолженности БУ и АУ за отчетный год (0 баллов из 500);  - прирост расходов ГРБС в четвёртом квартале (без учета федеральных средств) (400 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - своевременно принимать нормативные акты и методики предоставления субсидий юридическим лицам, некоммерческим организациям, казенным предприятиям с учетом требований ст. 78 БК РФ;  - своевременно принимать нормативные акты и методики предоставления субсидии с учетом требований, предусмотренных постановлением Правительства ЯО от 09.10.2008 № 523-п;  - провести работы по урегулированию просроченной кредиторской задолженности ГРБС, БУ и АУ, принять меры к недопущению ее возникновения;  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить отнесение расходов к исполнению во 2-ом и 3-ем квартале. |
| 4 | Ярославская областная Дума | 500 |  |  |
| 5 | Департамент агропромышленного комплекса и потребительского рынка ЯО | 496 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - объем передвижек в сводной бюджетной росписи в целом по ГРБС в течение отчетного года (за исключением передвижек, связанных с изменением состава и полномочий (функций) ГРБС, зарезервированных средств, а также в случае распределения средств в течение года на конкурсной основе) (400 баллов из 500);  - доля утвержденных методик предоставления и распределения субсидий и иных межбюджетных трансфертов муниципальным образованиям области (для ответственных исполнителей программы) (400 баллов из 500);  - оценка качества методик формирования, предоставления и распределения субсидий местным бюджетам из областного бюджета (400 баллов из 500).  - уровень просроченной кредиторской задолженности БУ и АУ на конец отчетного года (400 баллов из 500);  - прирост расходов ГРБС в четвёртом квартале (без учета федеральных средств) (200 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить более высокую точность планирования и снизить объем передвижек в течение года;  - своевременно принимать нормативные акты и методики предоставления субсидии с учетом требований, предусмотренных постановлением Правительства ЯО от 09.10.2008 № 523-п;  - совместно с руководителями БУ и АУ провести работы по урегулированию просроченной кредиторской задолженности и принять меры к недопущению ее возникновения;  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить отнесение расходов к исполнению во 2-ом и 3-ем квартале. |
| 6 | Департамент культуры ЯО | 495 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - объем просроченной кредиторской задолженности ГРБС с учетом КУ (0 баллов из 500);  - уровень просроченной кредиторской задолженности БУ и АУ на конец отчетного года (300 баллов из 500);  - изменение просроченной кредиторской задолженности БУ и АУ за отчетный год (0 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - провести работы по урегулированию просроченной кредиторской задолженности ГРБС, БУ и АУ, принять меры к недопущению ее возникновения. |
| 7 | Департамент региональной безопасности Ярославской области | 494 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - оценка качества методик формирования, предоставления и распределения субсидий местным бюджетам из областного бюджета (400 баллов из 500);  - доля казенных учреждений, функционально подчиненных ГРБС, для которых установлены государственные задания, в общем числе казенных учреждений (0 баллов из 500);  - прирост расходов ГРБС в четвёртом квартале (без учета федеральных средств) (400 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - своевременно принимать нормативные акты и методики предоставления субсидии с учетом требований, предусмотренных постановлением Правительства ЯО от 09.10.2008 № 523-п;  - Приказ МФ РФ от 3 декабря 2010 г. № 552 предусматривает показатель «Общее количество государственных учреждений субъекта РФ, которым установлены ГЗ в отчетном финансовом году», необходимо рассмотреть возможность формирования и утверждения ГЗ КУ с учетом требования Постановления Правительства ЯО от 10 декабря 2010 г. № 905-п;  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить отнесение расходов к исполнению во 2-ом и 3-ем квартале. |
| 8 | Департамент общественных связей Ярославской области | 487 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - объем передвижек в сводной бюджетной росписи в целом по ГРБС в течение отчетного года (за исключением передвижек, связанных с изменением состава и полномочий (функций) ГРБС, зарезервированных средств, а также в случае распределения средств в течение года на конкурсной основе) (400 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить более высокую точность планирования и снизить объем передвижек в течение года. |
| 9 | Агентство по делам молодежи Ярославской области | 478 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - оценка качества методик формирования, предоставления и распределения субсидий местным бюджетам из областного бюджета (400 баллов из 500);  - объем просроченной кредиторской задолженности ГРБС с учетом КУ (300 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - своевременно принимать нормативные акты и методики предоставления субсидии с учетом требований, предусмотренных постановлением Правительства ЯО от 09.10.2008 № 523-п;  - провести работы по урегулированию просроченной кредиторской задолженности ГРБС и принять меры к недопущению ее возникновения. |
| 10 | Инспекция государственного строительного надзора ЯО | 475 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - прирост расходов ГРБС в четвёртом квартале (без учета федеральных средств) КУ (400 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить отнесение расходов к исполнению во 2-ом и 3-ем квартале. |
| 11 | Департамент территориального развития Ярославской области | 473 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - доля расходов на государственные программы, запланированные в общем объёме расходов ГРБС (400 баллов из 500);  - оценка качества методик формирования, предоставления и распределения субсидий местным бюджетам из областного бюджета (400 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - в соответствии с порядком составления проекта областного бюджета не подлежать включению в государственные программы следующие расходы - на содержание органов власти, непредвиденные расходы, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет средств резервных фондов, расходы на исполнение судебных актов. Все остальные расходы должны быть включены в состав госпрограмм.  - своевременно принимать нормативные акты и методики предоставления субсидии с учетом требований, предусмотренных постановлением Правительства ЯО от 09.10.2008 № 523-п. |
| 12 | Департамент дорожного хозяйства и транспорта Ярославской области | 472 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - объем просроченной кредиторской задолженности ГУП (включая КП) (0 баллов из 500);  - изменение просроченной кредиторской задолженности ГУП (включая КП) (0 баллов из 500);  - прирост расходов ГРБС в четвёртом квартале (без учета федеральных средств) (400 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - совместно с руководителями ГУП/КП активизировать работу по урегулированию ранее возникшей кредиторской задолженности (списанию, реструктуризации, погашению) и принять меры по недопущению ее возникновения;  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить отнесение расходов к исполнению во 2-ом и 3-ем квартале. |
| 13 | Правительство ЯО | 465 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - доля расходов на государственные программы, запланированные в общем объёме расходов ГРБС (400 баллов из 500);  - оценка качества методик формирования, предоставления и распределения субсидий местным бюджетам из областного бюджета (400 баллов из 500);  - доля казенных учреждений, функционально подчиненных ГРБС, для которых установлены государственные задания, в общем числе казенных учреждений (0 баллов из 500);  - объем просроченной кредиторской задолженности ГРБС с учетом КУ (300 баллов из 500);  - прирост расходов ГРБС в четвёртом квартале (без учета федеральных средств) (400 баллов из 500);  - доля фактических расходов на областные, региональные и ведомственные целевые программы в общем объёме расходов ГРБС в отчетном году (300 баллов из 500);  - эффективность деятельности ГУП/КП (300 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - в соответствии с порядком составления проекта областного бюджета не подлежать включению в государственные программы следующие расходы - на содержание органов власти, непредвиденные расходы, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет средств резервных фондов, расходы на исполнение судебных актов. Все остальные расходы должны быть включены в состав госпрограмм.  - своевременно принимать нормативные акты и методики предоставления субсидии с учетом требований, предусмотренных постановлением Правительства ЯО от 09.10.2008 № 523-п.  - приказ МФ РФ от 3 декабря 2010 г. № 552 предусматривает показатель «Общее количество государственных учреждений субъекта РФ, которым установлены ГЗ в отчетном финансовом году», необходимо рассмотреть возможность формирования и утверждения ГЗ КУ с учетом требования Постановления Правительства ЯО от 10 декабря 2010 г. № 905-п;  - провести работы по урегулированию просроченной кредиторской задолженности ГРБС и принять меры к недопущению ее возникновения;  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить отнесение расходов к исполнению во 2-ом и 3-ем квартале;  - совместно с руководителями ГУП/КП провести работы по повышению эффективности деятельности ГУП, в том числе по снижению издержек, развитию предпринимательской и иной приносящей доход деятельности. |
| 14 | Департамент государственной службы занятости населения ЯО | 462 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - доля казенных учреждений, функционально подчиненных ГРБС, для которых установлены государственные задания, в общем числе казенных учреждений (0 баллов из 500);  - объем просроченной кредиторской задолженности ГРБС с учетом КУ (300 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - приказ МФ РФ от 3 декабря 2010 г. № 552 предусматривает показатель «Общее количество государственных учреждений субъекта РФ, которым установлены ГЗ в отчетном финансовом году», необходимо рассмотреть возможность формирования и утверждения ГЗ КУ с учетом требования Постановления Правительства ЯО от 10 декабря 2010 г. № 905-п;  - провести работы по урегулированию просроченной кредиторской задолженности ГРБС и принять меры к недопущению ее возникновения. |
| 15 | Департамент имущественных и земельных отношений ЯО | 454 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - объем передвижек в сводной бюджетной росписи в целом по ГРБС в течение отчетного года (за исключением передвижек, связанных с изменением состава и полномочий (функций) ГРБС, зарезервированных средств, а также в случае распределения средств в течение года на конкурсной основе) (400 баллов из 500);  - прирост расходов ГРБС в четвёртом квартале (без учета федеральных средств) (300 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить более высокую точность планирования, снизить объем передвижек в течение года и обеспечить отнесение расходов к исполнению во 2-ом и 3-ем квартале. |
| 16 | Избирательная комиссия ЯО | 450 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - объем передвижек в сводной бюджетной росписи в целом по ГРБС в течение отчетного года (за исключением передвижек, связанных с изменением состава и полномочий (функций) ГРБС, зарезервированных средств, а также в случае распределения средств в течение года на конкурсной основе) (300 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить более высокую точность планирования и снизить объем передвижек в течение года. |
| 17 | Государственная жилищная инспекция ЯО | 450 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - прирост расходов ГРБС в четвёртом квартале (без учета федеральных средств) (300 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить отнесение расходов к исполнению во 2-ом и 3-ем квартале. |
| 18 | Инспекция государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники ЯО | 450 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - прирост расходов ГРБС в четвёртом квартале (без учета федеральных средств) (300 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить отнесение расходов к исполнению во 2-ом и 3-ем квартале. |
| 19 | Департамент лесного хозяйства ЯО | 445 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - доля казенных учреждений, функционально подчиненных ГРБС, для которых установлены государственные задания, в общем числе казенных учреждений (0 баллов из 500);  - доля фактических расходов на областные, региональные и ведомственные целевые программы в общем объёме расходов ГРБС в отчетном году (0 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - Приказ МФ РФ от 3 декабря 2010 г. N 552 предусматривает показатель «Общее количество государственных учреждений субъекта РФ, которым установлены ГЗ в отчетном финансовом году», необходимо рассмотреть возможность формирования и утверждения ГЗ КУ с учетом требования Постановления Правительства ЯО от 10 декабря 2010 г. № 905-п;  - в соответствии с порядком составления проекта областного бюджета не подлежать включению в государственные программы следующие расходы - расходы на содержание органов власти, непредвиденные расходы, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет средств резервных фондов, расходы на исполнение судебных актов. Все остальные расходы должны быть включены в состав госпрограмм. |
| 20 | Департамент по охране и использованию животного мира ЯО | 444 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - прирост расходов ГРБС в четвёртом квартале (без учета федеральных средств) (400 баллов из 500);  - доля фактических расходов на областные, региональные и ведомственные целевые программы в общем объёме расходов ГРБС в отчетном году (0 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить отнесение расходов к исполнению во 2-ом и 3-ем квартале.  - в соответствии с порядком составления проекта областного бюджета не подлежать включению в государственные программы следующие расходы - расходы на содержание органов власти, непредвиденные расходы, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет средств резервных фондов, расходы на исполнение судебных актов. Все остальные расходы должны быть включены в состав госпрограмм. |
| 21 | Агентство по физической культуре и спорту Ярославской области | 442 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - оценка качества методик формирования, предоставления и распределения субсидий местным бюджетам из областного бюджета (400 баллов из 500);  - объем просроченной кредиторской задолженности ГРБС с учетом КУ (0 баллов из 500);  - уровень просроченной кредиторской задолженности БУ и АУ на конец отчетного года (300 баллов из 500);  - изменение просроченной кредиторской задолженности БУ и АУ за отчетный год (0 баллов из 500);  - прирост объема доходов от приносящей доход деятельности БУ и АУ (200 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - своевременно принимать нормативные акты и методики предоставления субсидии с учетом требований, предусмотренных постановлением Правительства ЯО от 09.10.2008 № 523-п.  - провести работы по урегулированию просроченной кредиторской задолженности ГРБС, БУ и АУ, принять меры к недопущению ее возникновения;  - совместно с руководителями БУ и АУ провести работу по развитию платных услуг и иной приносящей доход деятельности, либо рассмотреть вопрос об изменении типа учреждения на «казенное». |
| 22 | Департамент охраны окружающей среды и природопользования ЯО | 439 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - оценка качества методик формирования, предоставления и распределения субсидий местным бюджетам из областного бюджета (400 баллов из 500);  - прирост расходов ГРБС в четвёртом квартале (без учета федеральных средств) (0 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - своевременно принимать нормативные акты и методики предоставления субсидии с учетом требований, предусмотренных постановлением Правительства ЯО от 09.10.2008 № 523-п.  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить отнесение расходов к исполнению во 2-ом и 3-ем квартале. |
| 23 | Департамент государственного заказа Ярославской области | 437 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - прирост расходов ГРБС в четвёртом квартале (без учета федеральных средств) (400 баллов из 500);  - доля фактических расходов на областные, региональные и ведомственные целевые программы в общем объёме расходов ГРБС в отчетном году (0 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить отнесение расходов к исполнению во 2-ом и 3-ем квартале;  - в соответствии с порядком составления проекта областного бюджета не подлежать включению в государственные программы следующие расходы - расходы на содержание органов власти, непредвиденные расходы, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет средств резервных фондов, расходы на исполнение судебных актов. Все остальные расходы должны быть включены в состав госпрограмм. |
| 24 | Департамент ветеринарии Ярославкой области | 437 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - прирост расходов ГРБС в четвёртом квартале (без учета федеральных средств) (400 баллов из 500);  - доля фактических расходов на областные, региональные и ведомственные целевые программы в общем объёме расходов ГРБС в отчетном году (0 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить отнесение расходов к исполнению во 2-ом и 3-ем квартале.  - в соответствии с порядком составления проекта областного бюджета не подлежать включению в государственные программы следующие расходы - расходы на содержание органов власти, непредвиденные расходы, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет средств резервных фондов, расходы на исполнение судебных актов. Все остальные расходы должны быть включены в состав госпрограмм. |
| 25 | Департамент строительства ЯО | 437 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - объем передвижек в сводной бюджетной росписи в целом по ГРБС в течение отчетного года (за исключением передвижек, связанных с изменением состава и полномочий (функций) ГРБС, зарезервированных средств, а также в случае распределения средств в течение года на конкурсной основе) (400 баллов из 500);  - оценка качества методик формирования, предоставления и распределения субсидий местным бюджетам из областного бюджета (400 баллов из 500);  - доля казенных учреждений, функционально подчиненных ГРБС, для которых установлены государственные задания, в общем числе казенных учреждений (0 баллов из 500);  - прирост расходов ГРБС в четвёртом квартале (без учета федеральных средств) (200 баллов из 500);  - степень использования бюджетных ассигнований ГРБС (в сравнении с кассовым планом) (400 баллов из 500)  - прирост объема доходов от приносящей доход деятельности БУ и АУ (100 баллов из 500);  - доля фактических расходов на областные, региональные и ведомственные целевые программы в общем объёме расходов ГРБС в отчетном году (400 баллов из 500);  - эффективность деятельности ГУП/КП (0 баллов из 500) | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить более высокую точность планирования и снизить объем передвижек в течение года;  - своевременно принимать нормативные акты и методики предоставления субсидии с учетом требований, предусмотренных постановлением Правительства ЯО от 09.10.2008 № 523-п;  - приказ МФ РФ от 3 декабря 2010 г. N 552 предусматривает показатель «Общее количество государственных учреждений субъекта РФ, которым установлены ГЗ в отчетном финансовом году», необходимо рассмотреть возможность формирования и утверждения ГЗ КУ с учетом требования Постановления Правительства ЯО от 10 декабря 2010 г. № 905-п;  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить отнесение расходов к исполнению во 2-ом и 3-ем квартале;  - обратить внимание на качество планирования расходов с учетом принятых денежных обязательств (заключение контрактов, договоров, соглашений) с целью полноты использования средств, предусмотренных кассовым планом, при выявлении возможных случаев неиспользования БА – своевременно вносить изменения в кассовый план;  - совместно с руководителями БУ и АУ провести работу по развитию платных услуг и иной приносящей доход деятельности, либо рассмотреть вопрос об изменении типа учреждения на «казенное»;  - совместно с руководителями ГУП и КП провести работы по повышению эффективности деятельности ГУП, в том числе по снижению издержек, развитию предпринимательской и иной приносящей доход деятельности;  - рассмотреть вопрос о ликвидации ГУП или реорганизации их в БУ/АУ. |
| 26 | Департамент здравоохранения и фармации ЯО | 426 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - доля утвержденных методик предоставления и распределения субсидий юридическим лицам, некоммерческим организациям, казенным предприятиям (200 баллов из 500);  - доля расходов на финансирование услуг и работ, оказываемых автономными учреждениями, в общем объеме расходов ГРБС на оказание государственных услуг (работ) (100 баллов из 500);  - объем просроченной кредиторской задолженности ГРБС с учетом КУ (0 баллов из 500);  - уровень просроченной кредиторской задолженности БУ и АУ на конец отчетного года (400 баллов из 500);  - изменение просроченной кредиторской задолженности БУ и АУ за отчетный год (0 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - своевременно принимать нормативные акты и методики предоставления субсидий юридическим лицам, некоммерческим организациям, казенным предприятиям с учетом требований ст. 78 БК РФ  - рассмотреть вопрос об изменении типа отдельных бюджетных учреждений на автономные учреждения, поскольку создание автономных учреждений является одним из приоритетов в развитии социальной сферы.  - провести работы по урегулированию просроченной кредиторской задолженности ГРБС, АУ и БУ, принять меры к недопущению ее возникновения. |
| 27 | Контрольно-счетная палата Ярославской области | 425 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - прирост расходов ГРБС в четвёртом квартале (без учета федеральных средств) (200 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить отнесение расходов к исполнению во 2-ом и 3-ем квартале. |
| 28 | Департамент промышленной политики ЯО | 423 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - объем передвижек в сводной бюджетной росписи в целом по ГРБС в течение отчетного года (за исключением передвижек, связанных с изменением состава и полномочий (функций) ГРБС, зарезервированных средств, а также в случае распределения средств в течение года на конкурсной основе) (400 баллов из 500);  - прирост расходов ГРБС в четвёртом квартале (без учета федеральных средств) (0 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить более высокую точность планирования, снизить объем передвижек в течение года, обеспечить отнесение расходов к исполнению во 2-ом и 3-ем квартале. |
| 29 | Департамент жилищно-коммунального комплекса ЯО | 413 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - объем передвижек в сводной бюджетной росписи в целом по ГРБС в течение отчетного года (за исключением передвижек, связанных с изменением состава и полномочий (функций) ГРБС, зарезервированных средств, а также в случае распределения средств в течение года на конкурсной основе) (400 баллов из 500);  - доля казенных учреждений, функционально подчиненных ГРБС, для которых установлены государственные задания, в общем числе казенных учреждений (0 баллов из 500);  - прирост расходов ГРБС в четвёртом квартале (без учета федеральных средств) (200 баллов из 500);  - доля фактических расходов на областные, региональные и ведомственные целевые программы в общем объёме расходов ГРБС в отчетном году (0 баллов из 500);  - эффективность деятельности ГУП/КП (0 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить более высокую точность планирования и снизить объем передвижек в течение года;  - приказ МФ РФ от 3 декабря 2010 г. N 552 предусматривает показатель «Общее количество государственных учреждений субъекта РФ, которым установлены ГЗ в отчетном финансовом году», необходимо рассмотреть возможность формирования и утверждения ГЗ КУ с учетом требования Постановления Правительства ЯО от 10 декабря 2010 г. № 905-п;  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить отнесение расходов к исполнению во 2-ом и 3-ем квартале.  - в соответствии с порядком составления проекта областного бюджета не подлежать включению в государственные программы следующие расходы - расходы на содержание органов власти, непредвиденные расходы, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет средств резервных фондов, расходы на исполнение судебных актов. Все остальные расходы должны быть включены в состав госпрограмм;  - совместно с руководителями ГУП/КП провести работы по повышению эффективности деятельности ГУП, в том числе по снижению издержек, развитию предпринимательской и иной приносящей доход деятельности;  - рассмотреть вопрос о ликвидации ГУП/КП или реорганизации их в БУ/АУ. |
| 30 | Агентство по туризму Ярославской области | 408 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - объем передвижек в сводной бюджетной росписи в целом по ГРБС в течение отчетного года (за исключением передвижек, связанных с изменением состава и полномочий (функций) ГРБС, зарезервированных средств, а также в случае распределения средств в течение года на конкурсной основе) (500 баллов из 500);  - прирост расходов ГРБС в четвёртом квартале (без учета федеральных средств) (500 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить более высокую точность планирования, снизить объем передвижек в течение года, обеспечить отнесение расходов к исполнению во 2-ом и 3-ем квартале. |
| 31 | Управление Судебного департамента в ЯО | 400 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - объем просроченной кредиторской задолженности ГРБС с учетом КУ (300 баллов из 500);  - прирост расходов ГРБС в четвёртом квартале (без учета федеральных средств) (300 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - провести работы по урегулированию просроченной кредиторской задолженности ГРБС и принять меры к недопущению ее возникновения;  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить отнесение расходов к исполнению во 2-ом и 3-ем квартале. |
| 32 | Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области | 400 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - объем передвижек в сводной бюджетной росписи в целом по ГРБС в течение отчетного года (за исключением передвижек, связанных с изменением состава и полномочий (функций) ГРБС, зарезервированных средств, а также в случае распределения средств в течение года на конкурсной основе) (400 баллов из 500);  - степень использования бюджетных ассигнований ГРБС (в сравнении с кассовым планом) (300 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить более высокую точность планирования и снизить объем передвижек в течение года;  - обратить внимание на качество планирования расходов с учетом принятых денежных обязательств (заключение контрактов, договоров, соглашений) с целью полноты использования средств, предусмотренных кассовым планом, при выявлении возможных случаев неиспользования БА – своевременно вносить изменения в кассовый план. |
| 33 | Департамент информатизации и связи ЯО | 388 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - объем передвижек в сводной бюджетной росписи в целом по ГРБС в течение отчетного года (за исключением передвижек, связанных с изменением состава и полномочий (функций) ГРБС, зарезервированных средств, а также в случае распределения средств в течение года на конкурсной основе) (400 баллов из 500);  - доля казенных учреждений, функционально подчиненных ГРБС, для которых установлены государственные задания, в общем числе казенных учреждений (0 баллов из 500);  - прирост расходов ГРБС в четвёртом квартале (без учета федеральных средств) (0 баллов из 500);  - эффективность деятельности ГУП/КП (300 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить более высокую точность планирования и снизить объем передвижек в течение года;  - приказ МФ РФ от 3 декабря 2010 г. N 552 предусматривает показатель «Общее количество государственных учреждений субъекта РФ, которым установлены ГЗ в отчетном финансовом году», необходимо рассмотреть возможность формирования и утверждения ГЗ КУ с учетом требования Постановления Правительства ЯО от 10 декабря 2010 г. № 905-п;  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить отнесение расходов к исполнению во 2-ом и 3-ем квартале;  - совместно с руководителями ГУП/КП провести работы по повышению эффективности деятельности ГУП, в том числе по снижению издержек, развитию предпринимательской и иной приносящей доход деятельности. |
| 34 | Департамент энергетики и регулирования тарифов ЯО | 370 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - объем передвижек в сводной бюджетной росписи в целом по ГРБС в течение отчетного года (за исключением передвижек, связанных с изменением состава и полномочий (функций) ГРБС, зарезервированных средств, а также в случае распределения средств в течение года на конкурсной основе) (400 баллов из 500);  - доля казенных учреждений, функционально подчиненных ГРБС, для которых установлены государственные задания, в общем числе казенных учреждений (0 баллов из 500);  - прирост расходов ГРБС в четвёртом квартале (без учета федеральных средств) (0 баллов из 500);  - степень использования бюджетных ассигнований ГРБС (в сравнении с кассовым планом) (300 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить более высокую точность планирования и снизить объем передвижек в течение года;  - приказ МФ РФ от 3 декабря 2010 г. N 552 предусматривает показатель «Общее количество государственных учреждений субъекта РФ, которым установлены ГЗ в отчетном финансовом году», необходимо рассмотреть возможность формирования и утверждения ГЗ КУ с учетом требования Постановления Правительства ЯО от 10 декабря 2010 г. № 905-п;  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить отнесение расходов к исполнению во 2-ом и 3-ем квартале;  - обратить внимание на качество планирования расходов и расчета соответствующих расходных обязательств с целью полноты использования бюджетных ассигнований, при выявлении возможных случаев неиспользования БА – своевременно вносить изменения в Бюджетную роспись и Закон о бюджете. |
| 35 | Агентство транспорта Ярославской области | 367 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - объем просроченной кредиторской задолженности ГРБС с учетом КУ (300 баллов из 500);  - объем просроченной кредиторской задолженности ГУП (включая КП) (0 баллов из 500);  - изменение просроченной кредиторской задолженности ГУП (включая КП) (200 баллов из 500);  - прирост расходов ГРБС в четвёртом квартале (без учета федеральных средств) (200 баллов из 500);  - доля фактических расходов на областные, региональные и ведомственные целевые программы в общем объёме расходов ГРБС в отчетном году (0 баллов из 500);  - эффективность деятельности ГУП/КП (300 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - провести работы по урегулированию просроченной кредиторской задолженности ГРБС и принять меры к недопущению ее возникновения;  - совместно с руководителями ГУП/КП провести работы по повышению эффективности деятельности ГУП, в том числе по снижению издержек, развитию предпринимательской и иной приносящей доход деятельности;  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить отнесение расходов к исполнению во 2-ом и 3-ем квартале;  - в соответствии с порядком составления проекта областного бюджета не подлежать включению в государственные программы следующие расходы - расходы на содержание органов власти, непредвиденные расходы, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет средств резервных фондов, расходы на исполнение судебных актов. Все остальные расходы должны быть включены в состав госпрограмм. |
| 36 | Департамент инвестиционной политики Ярославской области | 328 | Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:  - объем передвижек в сводной бюджетной росписи в целом по ГРБС в течение отчетного года (за исключением передвижек, связанных с изменением состава и полномочий (функций) ГРБС, зарезервированных средств, а также в случае распределения средств в течение года на конкурсной основе) (300 баллов из 500);  - оценка качества методик формирования, предоставления и распределения субсидий местным бюджетам из областного бюджета (400 баллов из 500);  - доля казенных учреждений, функционально подчиненных ГРБС, для которых установлены государственные задания, в общем числе казенных учреждений (0 баллов из 500);  - объем просроченной кредиторской задолженности ГУП (включая КП) (0 баллов из 500);  - изменение просроченной кредиторской задолженности ГУП (включая КП) (0 баллов из 500);  - прирост расходов ГРБС в четвёртом квартале (без учета федеральных средств) (0 баллов из 500);  - степень использования бюджетных ассигнований ГРБС (в сравнении с кассовым планом) (400 баллов из 500);  - эффективность деятельности ГУП/КП (300 баллов из 500). | Для повышения оценки ГРБС необходимо:  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить более высокую точность планирования и снизить объем передвижек в течение года;  - своевременно принимать нормативные акты и методики предоставления субсидии с учетом требований, предусмотренных постановлением Правительства ЯО от 09.10.2008 № 523-п;  - приказ МФ РФ от 3 декабря 2010 г. N 552 предусматривает показатель «Общее количество государственных учреждений субъекта РФ, которым установлены ГЗ в отчетном финансовом году», необходимо рассмотреть возможность формирования и утверждения ГЗ КУ с учетом требования Постановления Правительства ЯО от 10 декабря 2010 г. № 905-п;  - совместно с руководителями ГУП/КП провести работы по повышению эффективности деятельности ГУП, в том числе по снижению издержек, развитию предпринимательской и иной приносящей доход деятельности;  - рассмотреть вопрос о ликвидации ГУП или реорганизации их в БУ/АУ;  - более точно подходить к балансировке доходов и расходов на этапе составления проекта областного бюджета, чтобы обеспечить отнесение расходов к исполнению во 2-ом и 3-ем квартале;  - обратить внимание на качество планирования расходов с учетом принятых денежных обязательств (заключение контрактов, договоров, соглашений) с целью полноты использования средств, предусмотренных кассовым планом, при выявлении возможных случаев неиспользования БА – своевременно вносить изменения в кассовый план. |

**Приложение 1. Сокращенные наименования ГРБС.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Код ведомственной классификации (КВК)** | **Наименование ГРБС** | **Краткое наименование ГРБС** |
| 1 | 901 | Департамент здравоохранения и фармации ЯО | ДЗиФ |
| 2 | 902 | Департамент культуры ЯО | ДК |
| 3 | 903 | Департамент образования ЯО | ДО |
| 4 | 904 | Департамент информатизации и связи ЯО | ДИС |
| 5 | 905 | Департамент агропромышленного комплекса и потребительского рынка ЯО | ДАПК |
| 6 | 906 | Департамент финансов ЯО | ДФ |
| 7 | 908 | Департамент жилищно-коммунального комплекса ЯО | ДЖКК |
| 8 | 909 | Департамент труда и социальной поддержки населения ЯО | ДТСПН |
| 9 | 911 | Департамент имущественных и земельных отношений ЯО | ДИЗО |
| 10 | 915 | Контрольно-счетная палата ЯО | КСП |
| 11 | 916 | Департамент энергетики и регулирования тарифов ЯО | ДЭРТ |
| 12 | 917 | Избирательная комиссия ЯО | ИК |
| 13 | 918 | Ярославская областная Дума | ЯОД |
| 14 | 919 | Управление судебного департамента в ЯО | УСД |
| 15 | 920 | Правительство ЯО | ПЯО |
| 16 | 923 | Агентство по физической культуре и спорту Ярославской области | АФ |
| 17 | 924 | Департамент строительства ЯО | ДС |
| 18 | 927 | Департамент дорожного хозяйства и транспорта ЯО | ДДХ |
| 19 | 931 | Государственная жилищная инспекция ЯО | ГЖИ |
| 20 | 933 | Департамент государственного заказа ЯО | ДГЗ |
| 21 | 934 | Департамент государственной службы занятости населения ЯО | ДГСЗН |
| 22 | 936 | Департамент лесного хозяйства ЯО | ДЛХ |
| 23 | 937 | Инспекция государственного строительного надзора ЯО | ИГСН |
| 24 | 938 | Департамент охраны окружающей среды и природопользования ЯО | ДООС |
| 25 | 940 | Департамент по охране и использованию животного мира ЯО | ДОИЖМ |
| 26 | 941 | Департамент промышленной политики ЯО | ДПП |
| 27 | 946 | Департамент общественных связей ЯО | ДОС |
| 28 | 943 | Департамент инвестиционной политики Ярославской области | ДИП |
| 29 | 948 | Департамент региональной безопасности ЯО | ДРБ |
| 30 | 949 | Инспекция государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники ЯО | ИГТН |
| 31 | 950 | Агентство по туризму Ярославской области | АТ |
| 32 | 951 | Департамент ветеринарии Ярославкой области | ДВ |
| 33 | 952 | Агентство по делам молодежи Ярославской области | АДМ |
| 34 | 953 | Агентство транспорта Ярославской области | АТР |
| 35 | 954 | Департамент территориального развития Ярославской области | ДТР |
| 36 | 955 | Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области | АУПП |

Приложение 2. Сводный рейтинг главных распорядителей бюджетных средств по качеству финансового менеджмента

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование ГРБС** | **Код** | **Рейтинговая оценка ( R ) R = КФМ / МАХ \*500 \*k** | **Интегральная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)** | **Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ)** | **Уровень качества финансового менеджмента (Q = КФМ / Мах)** | **Коэффициент сложности управления финансами (k)** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| **ГРБС, получившие высокие рейтинговые оценки (R >= 400)** | | | | | | | |
| 1 | Департамент финансов ЯО | 906 | 550 | 155 | 155 | 100,00% | 1,10 |
| 2 | Департамент труда и социальной поддержки населения Ярославской области | 909 | 528 | 233 | 265 | 87,92% | 1,20 |
| 3 | Департамент образования ЯО | 903 | 512 | 269 | 315 | 85,40% | 1,20 |
| 4 | Ярославская областная Дума | 918 | 500 | 80 | 80 | 100,00% | 1,00 |
| 5 | Департамент агропромышленного комплекса и потребительского рынка ЯО | 905 | 496 | 266 | 295 | 90,17% | 1,10 |
| 6 | Департамент культуры ЯО | 902 | 495 | 254 | 295 | 86,10% | 1,15 |
| 7 | Департамент региональной безопасности Ярославской области | 948 | 494 | 256 | 285 | 89,82% | 1,10 |
| 8 | Департамент общественных связей Ярославской области | 946 | 487 | 151 | 155 | 97,42% | 1,00 |
| 9 | Агентство по делам молодежи Ярославской области | 952 | 478 | 282 | 295 | 95,59% | 1,00 |
| 10 | Инспекция государственного строительного надзора ЯО | 937 | 475 | 76 | 80 | 95,00% | 1,00 |
| 11 | Департамент территориального развития Ярославской области | 954 | 473 | 194 | 205 | 94,63% | 1,00 |
| 12 | Департамент дорожного хозяйства и транспорта Ярославской области | 927 | 472 | 206 | 240 | 85,83% | 1,10 |
| 13 | Правительство ЯО | 920 | 465 | 300 | 355 | 84,51% | 1,10 |
| 14 | Департамент государственной службы занятости населения ЯО | 934 | 462 | 147 | 175 | 84,00% | 1,10 |
| 15 | Департамент имущественных и земельных отношений ЯО | 911 | 454 | 118 | 130 | 90,77% | 1,00 |
| 16 | Избирательная комиссия ЯО | 917 | 450 | 72 | 80 | 90,00% | 1,00 |
| 17 | Государственная жилищная инспекция ЯО | 931 | 450 | 72 | 80 | 90,00% | 1,00 |
| 18 | Инспекция государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники ЯО | 949 | 450 | 72 | 80 | 90,00% | 1,00 |
| 19 | Департамент лесного хозяйства ЯО | 936 | 445 | 170 | 210 | 80,95% | 1,10 |
| 20 | Департамент по охране и использованию животного мира ЯО | 940 | 444 | 191 | 215 | 88,84% | 1,00 |
| 21 | Агентство по физической культуре и спорту Ярославской области | 923 | 442 | 213 | 265 | 80,38% | 1,10 |
| 22 | Департамент охраны окружающей среды и природопользования ЯО | 938 | 439 | 180 | 205 | 87,80% | 1,00 |
| 23 | Департамент государственного заказа Ярославской области | 933 | 437 | 166 | 190 | 87,37% | 1,00 |
| 24 | Департамент ветеринарии Ярославкой области | 951 | 437 | 166 | 190 | 87,37% | 1,00 |
| 25 | Департамент строительства ЯО | 924 | 437 | 258 | 325 | 79,38% | 1,10 |
| 26 | Департамент здравоохранения и фармации ЯО | 901 | 426 | 188 | 265 | 70,94% | 1,20 |
| 27 | Контрольно-счетная палата Ярославской области | 915 | 425 | 68 | 80 | 85,00% | 1,00 |
| 28 | Департамент промышленной политики ЯО | 941 | 423 | 131 | 155 | 84,52% | 1,00 |
| 29 | Департамент жилищно-коммунального комплекса ЯО | 908 | 413 | 199 | 265 | 75,09% | 1,10 |
| 30 | Агентство по туризму Ярославской области | 950 | 408 | 106 | 130 | 81,54% | 1,00 |
| 31 | Управление Судебного департамента в ЯО | 919 | 400 | 64 | 80 | 80,00% | 1,00 |
| 32 | Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области | 955 | 400 | 48 | 60 | 80,00% | 1,00 |
| **ГРБС, получившие удовлетворительные рейтинговые оценки (400 > R >= 300)** | | | | | | | |
| 33 | Департамент информатизации и связи ЯО | 904 | 388 | 163 | 215 | 75,81% | 1,00 |
| 34 | Департамент энергетики и регулирования тарифов ЯО | 916 | 370 | 148 | 200 | 74,00% | 1,00 |
| 35 | Агентство транспорта Ярославской области | 953 | 367 | 187 | 255 | 73,33% | 1,00 |
| 36 | Департамент инвестиционной политики Ярославской области | 943 | 328 | 174 | 265 | 65,66% | 1,00 |
| **Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС (MR)** | | | **447,75** | **x** | **x** | **x** | **x** |

Приложение 3. Распределение баллов по показателям между ГРБС

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ пп** | **Наименование направлений оценки и показателей** | **Обозначение** | **901** | **902** | **903** | **904** | **905** | **906** | **908** | **909** | **911** | **915** | **916** | **917** |
| **ДЗиФ** | **ДК** | **ДО** | **ДИС** | **ДАПК** | **ДФ** | **ДЖКК** | **ДТСПН** | **ДИЗО** | **КСП** | **ДЭРТ** | **ИК** |
| **1** | **Оценка механизмов планирования расходов бюджета** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.1 | Охват бюджетных ассигнований показателями непосредственных результатов на очередной финансовый год и плановый период | P1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 1.2 | Плановая эффективность использования бюджетных ассигнований при планировании бюджета | P2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 1.3 | Доля расходов на реализацию государственных программ, запланированных в общем объеме расходов ГРБС | Р3 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | - | 500 | - |
| 1.4 | Объем передвижек в сводной бюджетной росписи в целом по ГРБС в течение отчетного года (за исключением передвижек, связанных с изменением состава и полномочий (функций) ГРБС, зарезервированных средств, а также в случае распределения средств в течение года на конкурсной основе) | Р4 | 500 | 500 | 500 | 400 | 400 | 500 | 400 | 500 | 400 | 500 | 400 | 300 |
| **2** | **Полнота правового регулирования планируемых расходов** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.1 | Доля утвержденных методик предоставления и распределения субсидий и иных межбюджетных трансфертов муниципальным образованиям области (для ответственных исполнителей программы) | Р5 | - | 500 | 500 | - | 400 | 500 | 500 | - | - | - | 500 | - |
| 2.2 | Доля утвержденных методик предоставления и распределения субсидий юридическим лицам, некоммерческим организациям, КП | Р6 | 200 | 500 | 400 | 500 | 500 | - | 500 | 500 | - | - | - | - |
| 2.3 | Доля утвержденных областных целевых и региональных программ (для ответственных исполнителей программы), а также ведомственных целевых программ | Р7 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2.4 | Оценка качества методик формирования, предоставления и распределения субсидий местным бюджетам из областного бюджета | Р8 | - | 500 | 400 | - | 400 | - | 500 | - | - | - | 500 | - |
| **3** | **Управление деятельностью государственных учреждений** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.1 | Доля услуг и работ, включенных в ведомственный перечень услуг и работ, для которых утверждены порядки определения нормативных затрат и нормативные затраты | Р9 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 3.2 | Доля КУ, функционально подчиненных ГРБС, для которых установлены государственные задания, в общем числе КУ | Р10 | 500 | - | 500 | 0 | - | - | 0 | 500 | - | - | 0 | - |
| 3.3 | Доля расходов на финансирование услуг и работ, оказываемых АУ, в общем объеме расходов ГРБС на оказание государственных услуг (работ) | Р11 | 100 | 500 | 400 | - | 500 | - | - | 100 | - | - | - | - |
| **4** | **Управление обязательствами в процессе исполнения бюджета** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.1 | Объем просроченной кредиторской задолженности ГРБС с учетом КУ | Р12 | 0 | 0 | 300 | 500 | 500 | 500 | 500 | 300 | 500 | 500 | 500 | 500 |
| 4.2 | Количество подведомственных БУ и АУ, превысивших установленные предельно допустимые значения просроченной кредиторской задолженности | Р13 | 500 | 500 | 500 | - | 500 | - | - | 500 | - | - | - | - |
| 4.3 | Уровень просроченной кредиторской задолженности БУ и АУ на конец отчетного года | Р14 | 400 | 300 | 400 | - | 400 | - | - | 500 | - | - | - | - |
| 4.4 | Изменение просроченной кредиторской задолженности БУ и АУ за отчетный год | Р15 | 0 | 0 | 0 | - | 500 | - | - | 500 | - | - | - | - |
| 4.5 | Объем просроченной кредиторской задолженности ГУП (включая КП) | Р16 | - | - | - | 500 | - | - | 500 | - | - | - | - | - |
| 4.6 | Изменение просроченной кредиторской задолженности ГУП (включая КП) | Р17 | - | - | - | 500 | - | - | 500 | - | - | - | - | - |
| **5** | **Оценка результатов исполнения бюджета** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5.1 | Прирост расходов ГРБС в IV квартале (без учета федеральных средств) | Р18 | 500 | 500 | 400 | 0 | 200 | 500 | 200 | 500 | 300 | 200 | 0 | 500 |
| 5.2 | Фактическая эффективность использования бюджетных ассигнований в отчетном году | Р19 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 5.3 | Степень использования бюджетных ассигнований (в сравнении с кассовым планом) ГРБС | Р20 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 300 | 500 |
| 5.4 | Прирост объема доходов от приносящей доход деятельности БУ и АУ | Р21 | 500 | 500 | 500 | - | 500 | - | - | 500 | - | - | - | - |
| 5.5 | Доля фактических расходов на региональные, областные и ведомственные целевые программы в общем объеме расходов ГРБС в отчетном году | Р22 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 0 | 500 | 500 | - | 500 | - |
| 5.6 | Эффективность деятельности ГУП/КП | Р23 | - | - | - | 300 | - | - | 0 | - | - | - | - | - |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ пп** | **Наименование направлений оценки и показателей** | **Обозначение** | | **918** | | **919** | | **920** | | **923** | | **924** | | **927** | | **931** | | **933** | | **934** | | **936** | | **937** | | **938** | |
| **ЯОД** | | **УСД** | | **ПЯО** | | **АФ** | | **ДС** | | **ДДХ** | | **ГЖИ** | | **ДГЗ** | | **ДГСЗН** | | **ДЛХ** | | **ИГСН** | | **ДОС** | |
| **1** | **Оценка механизмов планирования расходов бюджета** |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| 1.1 | Охват бюджетных ассигнований показателями непосредственных результатов на очередной финансовый год и плановый период | P1 | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | |
| 1.2 | Плановая эффективность использования бюджетных ассигнований при планировании бюджета | P2 | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | |
| 1.3 | Доля расходов на реализацию государственных программ, запланированных в общем объеме расходов ГРБС | Р3 | | - | | - | | 400 | | 500 | | 500 | | 500 | | - | | 500 | | 500 | | 500 | | - | | 500 | |
| 1.4 | Объем передвижек в сводной бюджетной росписи в целом по ГРБС в течение отчетного года (за исключением передвижек, связанных с изменением состава и полномочий (функций) ГРБС, зарезервированных средств, а также в случае распределения средств в течение года на конкурсной основе) | Р4 | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | | 400 | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | |
| **2** | **Полнота правового регулирования планируемых расходов** |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| 2.1 | Доля утвержденных методик предоставления и распределения субсидий и иных межбюджетных трансфертов муниципальным образованиям области (для ответственных исполнителей программы) | Р5 | | - | | - | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | | - | | - | | - | | - | | - | | 500 | |
| 2.2 | Доля утвержденных методик предоставления и распределения субсидий юридическим лицам, некоммерческим организациям, КП | Р6 | | - | | - | | 500 | | 500 | | 500 | | - | | - | | - | | 500 | | - | | - | | 500 | |
| 2.3 | Доля утвержденных областных целевых и региональных программ (для ответственных исполнителей программы), а также ведомственных целевых программ | Р7 | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | |
| 2.4 | Оценка качества методик формирования, предоставления и распределения субсидий местным бюджетам из областного бюджета | Р8 | | - | | - | | 400 | | 400 | | 400 | | 500 | | - | | - | | - | | - | | - | | 400 | |
| **3** | **Управление деятельностью государственных учреждений** |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| 3.1 | Доля услуг и работ, включенных в ведомственный перечень услуг и работ, для которых утверждены порядки определения нормативных затрат и нормативные затраты | Р9 | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | |
| 3.2 | Доля КУ, функционально подчиненных ГРБС, для которых установлены государственные задания, в общем числе КУ | Р10 | | - | | - | | 0 | | - | | 0 | | 500 | | - | | - | | 0 | | 0 | | - | | - | |
| 3.3 | Доля расходов на финансирование услуг и работ, оказываемых АУ, в общем объеме расходов ГРБС на оказание государственных услуг (работ) | Р11 | | - | | - | | 500 | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | |
| **4** | **Управление обязательствами в процессе исполнения бюджета** |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| 4.1 | Объем просроченной кредиторской задолженности ГРБС с учетом КУ | Р12 | | 500 | | 300 | | 300 | | 0 | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | | 300 | | 500 | | 500 | | 500 | |
| 4.2 | Количество подведомственных БУ и АУ, превысивших установленные предельно допустимые значения просроченной кредиторской задолженности | Р13 | | - | | - | | 500 | | 500 | | 500 | | - | | - | | 500 | | - | | 500 | | - | | - | |
| 4.3 | Уровень просроченной кредиторской задолженности БУ и АУ на конец отчетного года | Р14 | | - | | - | | 500 | | 300 | | 500 | | - | | - | | 500 | | - | | 500 | | - | | - | |
| 4.4 | Изменение просроченной кредиторской задолженности БУ и АУ за отчетный год | Р15 | | - | | - | | 500 | | 0 | | 500 | | - | | - | | 500 | | - | | 500 | | - | | - | |
| 4.5 | Объем просроченной кредиторской задолженности ГУП (включая КП) | Р16 | | - | | - | | 500 | | 0 | | 500 | | 0 | | - | | - | | - | | - | | - | | - | |
| 4.6 | Изменение просроченной кредиторской задолженности ГУП (включая КП) | Р17 | | - | | - | | 500 | | 0 | | 500 | | 0 | | - | | - | | - | | - | | - | | - | |
| **5** | **Оценка результатов исполнения бюджета** |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| 5.1 | Прирост расходов ГРБС в IV квартале (без учета федеральных средств) | Р18 | | 500 | | 300 | | 400 | | 500 | | 200 | | 400 | | 300 | | 400 | | 500 | | 500 | | 400 | | 0 | |
| 5.2 | Фактическая эффективность использования бюджетных ассигнований в отчетном году | Р19 | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | |
| 5.3 | Степень использования бюджетных ассигнований (в сравнении с кассовым планом) ГРБС | Р20 | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | | 400 | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | |
| 5.4 | Прирост объема доходов от приносящей доход деятельности БУ и АУ | Р21 | | - | | - | | 500 | | 200 | | 100 | | - | | - | | 500 | | - | | 500 | | - | | - | |
| 5.5 | Доля фактических расходов на региональные, областные и ведомственные целевые программы в общем объеме расходов ГРБС в отчетном году | Р22 | | - | | - | | 300 | | 500 | | 400 | | 500 | | - | | 0 | | 500 | | 0 | | - | | 500 | |
| 5.6 | Эффективность деятельности ГУП/КП | Р23 | | - | | - | | 300 | | - | | 0 | | 500 | | - | | - | | - | | - | | - | | - | |
| **№ пп** | **Наименование направлений оценки и показателей** | | **Обозначение** | | **940** | | **941** | | **943** | | **946** | | **948** | | **949** | | **950** | | **951** | | **952** | | **953** | | **954** | | **955** |
| **ДОИЖМ** | | **ДПП** | | **ДИП** | | **ДОС** | | **ДРБ** | | **ИГТН** | | **АТ** | | **ДВ** | | **АДМ** | | **АТР** | | **ДТР** | | **АУПП** |
| **1** | **Оценка механизмов планирования расходов бюджета** | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| 1.1 | Охват бюджетных ассигнований показателями непосредственных результатов на очередной финансовый год и плановый период | | P1 | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - |
| 1.2 | Плановая эффективность использования бюджетных ассигнований при планировании бюджета | | P2 | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - |
| 1.3 | Доля расходов на реализацию государственных программ, запланированных в общем объеме расходов ГРБС | | Р3 | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | | - | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | | 400 | | - |
| 1.4 | Объем передвижек в сводной бюджетной росписи в целом по ГРБС в течение отчетного года (за исключением передвижек, связанных с изменением состава и полномочий (функций) ГРБС, зарезервированных средств, а также в случае распределения средств в течение года на конкурсной основе) | | Р4 | | 500 | | 400 | | 300 | | 400 | | 500 | | 500 | | 400 | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | | 400 |
| **2** | **Полнота правового регулирования планируемых расходов** | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| 2.1 | Доля утвержденных методик предоставления и распределения субсидий и иных межбюджетных трансфертов муниципальным образованиям области (для ответственных исполнителей программы) | | Р5 | | - | | - | | 500 | | - | | 500 | | - | | - | | - | | 500 | | - | | 500 | | - |
| 2.2 | Доля утвержденных методик предоставления и распределения субсидий юридическим лицам, некоммерческим организациям, КП | | Р6 | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | | - | | - | | - | | 500 | | 500 | | 500 | | - |
| 2.3 | Доля утвержденных областных целевых и региональных программ (для ответственных исполнителей программы), а также ведомственных целевых программ | | Р7 | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - |
| 2.4 | Оценка качества методик формирования, предоставления и распределения субсидий местным бюджетам из областного бюджета | | Р8 | | - | | - | | 400 | | - | | 400 | | - | | - | | - | | 400 | | - | | 400 | | - |
| **3** | **Управление деятельностью государственных учреждений** | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| 3.1 | Доля услуг и работ, включенных в ведомственный перечень услуг и работ, для которых утверждены порядки определения нормативных затрат и нормативные затраты | | Р9 | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - |
| 3.2 | Доля КУ, функционально подчиненных ГРБС, для которых установлены государственные задания, в общем числе КУ | | Р10 | | - | | - | | 0 | | - | | 0 | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - |
| 3.3 | Доля расходов на финансирование услуг и работ, оказываемых АУ, в общем объеме расходов ГРБС на оказание государственных услуг (работ) | | Р11 | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | 500 | | - | | - | | - |
| **4** | **Управление обязательствами в процессе исполнения бюджета** | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| 4.1 | Объем просроченной кредиторской задолженности ГРБС с учетом КУ | | Р12 | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | | 300 | | 300 | | 500 | | 500 |
| 4.2 | Количество подведомственных БУ и АУ, превысивших установленные предельно допустимые значения просроченной кредиторской задолженности | | Р13 | | 500 | | - | | - | | - | | 500 | | - | | - | | 500 | | 500 | | 500 | | - | | - |
| 4.3 | Уровень просроченной кредиторской задолженности БУ и АУ на конец отчетного года | | Р14 | | 500 | | - | | - | | - | | 500 | | - | | - | | 500 | | 500 | | 500 | | - | | - |
| 4.4 | Изменение просроченной кредиторской задолженности БУ и АУ за отчетный год | | Р15 | | 500 | | - | | - | | - | | 500 | | - | | - | | 500 | | 500 | | 500 | | - | | - |
| 4.5 | Объем просроченной кредиторской задолженности ГУП (включая КП) | | Р16 | | - | | - | | 0 | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | 0 | | - | | - |
| 4.6 | Изменение просроченной кредиторской задолженности ГУП (включая КП) | | Р17 | | - | | - | | 0 | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | 200 | | - | | - |
| **5** | **Оценка результатов исполнения бюджета** | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| 5.1 | Прирост расходов ГРБС в IV квартале (без учета федеральных средств) | | Р18 | | 400 | | 0 | | 0 | | 500 | | 400 | | 300 | | 0 | | 400 | | 500 | | 200 | | 500 | | - |
| 5.2 | Фактическая эффективность использования бюджетных ассигнований в отчетном году | | Р19 | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | - |
| 5.3 | Степень использования бюджетных ассигнований ГРБС (в сравнении с кассовым планом) | | Р20 | | 500 | | 500 | | 400 | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | | 300 |
| 5.4 | Прирост объема доходов от приносящей доход деятельности БУ и АУ | | Р21 | | 500 | | - | | - | | - | | 500 | | - | | - | | 500 | | 500 | | 500 | | - | | - |
| 5.5 | Доля фактических расходов на региональные, областные и ведомственные целевые программы в общем объеме расходов ГРБС в отчетном году | | Р22 | | 0 | | 500 | | 500 | | 500 | | 500 | | - | | 500 | | 0 | | 500 | | 0 | | 500 | | - |
| 5.6 | Эффективность деятельности ГУП/КП | | Р23 | | - | | - | | 300 | | - | | - | | - | | - | | - | | - | | 300 | | - | | - |

|  |  |
| --- | --- |
| 500 | – наилучший показатель |
| 400 | – хороший показатель |
| 300 | – средний показатель |
| 200 | – неудовлетворительный показатель |
| 100 | – низкий показатель |
| 0 | – наихудший показатель |
| – | – показатель не применим |