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1. **Вводная часть**

Оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств (ГРБС) проводилась на основании Постановления Администрации Тутаевского муниципального района от 8.11.2013 года № 470 «Об оценке качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств».

Качество финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами в существенной степени зависит от организации главным администратором процедур бюджетного планирования, исполнения бюджета, ведения бюджетного учета, составления и представления бюджетнойааотчетности.
Перечень ГРБС, принимавших участие в оценке, с указанием их сокращенных наименований названий приведен в Приложении 1 к настоящему отчету. В связи с несопоставимостью данных МУ «КСП» не оценивалось.

Оценка качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- формирование бюджета;

- оценка результатов исполнения бюджета;

- управление обязательствами в процессе исполнения бюджета;

- оказание муниципальных услуг (выполнение работ), реструктуризация бюджетного сектора;

- учёт и отчётность;

- контроль и аудит;

- исполнение судебных актов.

Исходные данные для оценки качества финансового менеджмента ГРБС формировались на основании данных из автоматизированных систем «Планирование», «Бюджет»,сервиса «Web-консолидация отчетности» и справочной правовой системы «Консультант-Плюс», а также на основе информации ГРБС по запросу департамента финансов АТМР.

Выводы по результатам оценки

По результатам оценки качества финансового менеджмента ГРБС:

- сформирован рейтинг ГРБС по оценке качества финансового менеджмента (Раздел 2 настоящего отчета);

- сформулированы рекомендации по повышению качества финансового менеджмента ГРБС (Раздел 3 настоящего отчета).

По результатам оценки в целом можно признать качество финансового менеджмента ГРБС высоким. Средняя оценка качества финансового менеджмента по всем ГРБС равна 454,5 балла.

**2. Рейтинг ГРБС по оценке качества финансового менеджмента**

Сводный рейтинг главных распорядителей бюджетных средств по качеству финансового менеджмента и распределение баллов по показателям между ГРБС приведены в Приложениях 2 ,3 и 4 к настоящему отчету.

Максимально возможная рейтинговая оценка: без учета коэффициента сложности управления финансами - «500 баллов», минимальная «0». При расчете были применены весовые коэффициенты сложности управления финансами.

**ГРБС получившие высокие рейтинговые оценки:**

Высокие рейтинговые оценки за качество финансового менеджмента (более 400 баллов) получили 4 ГРБС против 5 в 2015 году:

 - департамент образования АТМР

 - департамент труда и социального развития АТМР

 - департамент культуры и молодежной политики АТМР

 - департамент финансов АТМР

**ГРБС получившие средние рейтинговые оценки:**

Средние рейтинговые оценки за качество финансового менеджмента (менее 400 баллов) получили 3 ГРБС:

 - департамент ЖКХ и строительства АТМР

- Администрация Тутаевского муниципального района

- департамент муниципального имущества АТМР

**ГРБС получившие неудовлетворительные рейтинговые оценки :**

Неудовлетворительные, низкие и отрицательные рейтинговые оценки за качество финансового менеджмента (ниже 300 баллов) не получил ни один ГРБС.

 Общими рекомендациями ГРБС по повышению качества финан­сового менеджмента являются:

- повысить качество планирования и обоснованность расходов, в т.ч. своевременно принимать денежные обязательства в пределах плановых ассигнований или своевременно уточнять (уменьшать) объем ассигнований, по которым не могут быть приняты денежные обязательства;

- учитывать финансовые возможности бюджета при планировании и осуществлении расходов, поскольку прирост расходов необеспеченный приростом доходов приводит к росту муниципального долга района;

* соблюдать установленные законодательством Тутаевского МР сроки внесения изменений в действующие НПА по МП, МЦП, ВЦП;
* принять меры к повышению эффективности и результативности реализации МП, МЦП, ВЦП.
* провести работы по урегулированию просроченной кредиторской задолженности ГРБС и принять меры к недопущению ее возникновения.

**3. Анализ оценки качества финансового менеджмента ГРБС и рекомендации по ее повышению**

| № п/п | Наименование ГРБС | Рейтинг ГРБС (баллы) | Краткий анализ причин, приведших к снижению уровня оценки финансового менеджмента | Рекомендации по повышению качества финансового менеджмента |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **департамент образования АТМР** | **658,8** | **Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:** | **Для повышения оценки ГРБС необходимо:** |
| наличие сумм, подлежащих взысканию по исполнительным документам (0 из 500) | провести работы по урегулированию кредиторской задолженности ГРБС и БУ, принять меры к недопущению ее возникновения |
| **2** | **департамент труда и социального развития АТМР** | **561,0** | **Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:** | **Для повышения оценки ГРБС необходимо:** |
| низкий прирост объема доходов МУ (200 из 500) | совместно с руководителями подведомственных учреждений провести работу по повышению эффективности деятельности БУ, в том числе по развитию предпринимательской и иной приносящей доход деятельности |
| востребованность МУ (300 из 500) | провести оценку потребности в услугах и по возможности расширить перечень услуг |
| **3** | **департамент культуры и молодежной политики АТМР** | **541,8** | **Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:** | **Для повышения оценки ГРБС необходимо:** |
| изменение дебиторской задолженности в сторону увеличения (0 из 500) | провести ревизию расчетов и не допускать роста дебиторской задолженности |
|  |  |  | наличие сумм, подлежащих взысканию по исполнительным документам (0 из 500) | провести работы по урегулированию кредиторской задолженности ГРБС и БУ, принять меры к недопущению ее возникновения |
| **4** | **департамент финансов АТМР** | **469,6** | **Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:** | **Для повышения оценки ГРБС необходимо:** |
| изменение дебиторской задолженности в сторону увеличения (0 из 500) | провести ревизию расчетов и не допускать роста дебиторской задолженности |
| **5** | **департамент жилищно-коммунального хозяйства и строительства АТМР** | **363,0** | **Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:** | **Для повышения оценки ГРБС необходимо:** |
| низкая доля БА предоставленных в программном виде (100 из 500) | в соответствии с порядком составления проекта бюджета района не подлежат включению в муниципальные программы следующие расходы - на содержание органов власти, непредвиденные расходы, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет средств резервных фондов, расходы на исполнение судебных актов. Все остальные расходы должны быть включены в состав программ |
| наличие сумм, подлежащих взысканию по исполнительным документам (0 из 500) | провести работы по урегулированию кредиторской задолженности ГРБС и БУ, принять меры к недопущению ее возникновения |
| изменение дебиторской задолженности в сторону увеличения (0 из 500) | провести ревизию расчетов и не допускать роста дебиторской задолженности |
| низкая доля БА предоставленных в программном виде (0 из 500) | в соответствии с порядком составления проекта бюджета района не подлежат включению в муниципальные программы следующие расходы - на содержание органов власти, непредвиденные расходы, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет средств резервных фондов, расходы на исполнение судебных актов. Все остальные расходы должны быть включены в состав программ |
| **6** | **Администрация ТМР** | **350,0** | **Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:** | **Для повышения оценки ГРБС необходимо:** |
| наличие сумм, подлежащих взысканию по исполнительным документам (0 из 500) | провести работы по урегулированию кредиторской задолженности ГРБС и БУ, принять меры к недопущению ее возникновения |
| изменение дебиторской задолженности в сторону увеличения (0 из 500) | провести ревизию расчетов и не допускать роста дебиторской задолженности |
| низкая доля БА предоставленных в программном виде (0 из 500) | в соответствии с порядком составления проекта бюджета района не подлежат включению в муниципальные программы следующие расходы - на содержание органов власти, непредвиденные расходы, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет средств резервных фондов, расходы на исполнение судебных актов. Все остальные расходы должны быть включены в состав программ |
| **7** | **департамент муниципального имущества АТМР** | **327,7** | **Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:** | **Для повышения оценки ГРБС необходимо:** |
| изменение дебиторской задолженности в сторону увеличения (0 из 500) | провести ревизию расчетов и не допускать роста дебиторской задолженности |
| наличие сумм, подлежащих взысканию по исполнительным документам (0 из 500) | провести работы по урегулированию кредиторской задолженности ГРБС и БУ, принять меры к недопущению ее возникновения |
|  |  |  | низкая доля БА предоставленных в программном виде (0 из 500) | в соответствии с порядком составления проекта бюджета района не подлежат включению в муниципальные программы следующие расходы - на содержание органов власти, непредвиденные расходы, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет средств резервных фондов, расходы на исполнение судебных актов. Все остальные расходы должны быть включены в состав программ |

Приложение 1.

**Сокращенные наименования ГРБС**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование ГРБС | Сокращенное наименование ГРБС |
| 1 | Администрация Тутаевского муниципального района | АТМР |
| 2 | Департамент муниципального имущества Администрации ТМР | ДМИ |
| 3 | Департамент образования Администрации ТМР | ДО |
| 4 | Департамент труда и социального развития Администрации ТМР | ДТиСР |
| 5 | Департамент финансов Администрации ТМР | ДФ |
| 6 | Департамент культуры и молодежной политики Администрации ТМР | ДКиМП |
| 7 | Департамент жилищно-коммунального хозяйства и строительства Администрации ТМР | ДЖКХ |

Приложение 2.

|  |
| --- |
| **СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ ПО КАЧЕСТВУ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ЗА 2014 ГОД** |
|  |  |  |  |  |
| № п/п | Наименование ГРБС | Рейтинговая оценка (R) | Интегральная оценка качества финансового менеджмента (КФМ) | Максимальная оценка качества финансового менеджмента (MAX) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **ГРБС, получившие высокие рейтинговые оценки (R ≥ 400)** |
| 1 | Департамент образования АТМР | 568,8 | 437,5 | 500 |
| 2 | Департамент труда и социального развития | 561,0 | 467,5 | 500 |
| 3 | Департамент культуры и молодежной политики АТМР | 541,8 | 451,5 | 500 |
| 4 | Департамент финансов АТМР | 469,5 | 347,5 | 370 |
| **ГРБС, получившие удовлетворительные рейтинговые оценки (400 >R ≥ 300)** |
| 5 | Департамент ЖКХ АТМР | 363,0 | 302,5 | 500 |
| 6 | Администрация ТМР | 350,0 | 259,0 | 370 |
| 7 | Департамент муниципального имущества АТМР | 327,0 | 242,5 | 370 |
| **ГРБС, получившие неудовлетворительные рейтинговые оценки (300 >R)** |
|   |   |   |   |   |
| Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС | 454,4 | Х | Х |

 Приложение 3.



|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Приложение 4.

|  |
| --- |
| **ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ГРБС за 2015 год**  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| № п/п  | Наименование направлений оценки, показателей  | **АТМР** | **ДМИ** | **ДО** | **ДТ** | **ДФ** | **ДК** | **ДЖКХ** |
|
| **1.** | **Формирование бюджета**  |
| 1.1. | Качество правовой базы ГРБС | **500** | **500** | **500** | **500** | **500** | **500** | **500** |
|  1.2. | Своевременность представления фрагмента реестра расходных обязательств ГРБС(далее − РРО)  | **500** | **0** | **500** | **500** | **500** | **500** | **500** |
|  1.3. | Качество представленных фрагментов реестров расходных обязательств  | **500** | **0** | **500** | **500** | **500** | **500** | **500** |
|  1.4. | Наличие пояснительной записки к фрагменту РРО, оформленной в соответствии с Порядком формирования и ведения реестра расходных обязательств  | **500** | **500** | **500** | **500** | **500** | **500** | **500** |
| 1.5. | Подкреплённость плановых расходных обязательств бюджетными расходами | **200** | **0** | **300** | **400** | **200** | **200** | **200** |
|  1.6.  | Доля бюджетных ассигнований на оказание услуг (выполнение работ) муниципальными учреждениями в соответствии с муниципальными заданиями (далее – оказание услуг (выполнение работ) ) | не применим | не применим | **500** | **500** | не применим | **500** | **500** |
|  1.7.  | Доля бюджетных ассигнований, представленных в программном виде (ведомственных, развития и функционирования, муниципальных (долгосрочных) целевых программ)  | **0** | **0** | **500** | **500** | **500** | **500** | **0** |
| 1.8. | Доля бюджетных ассигнований, представленных в программном виде (ведомственных, развития и функционирования, муниципальных (долгосрочных) целевых программ), по которым утвержденный объем финансирования изменился в течение отчетного года более чем на 15 % от первоначального | **0** | **0** | **0** | **100** | **500** | **200** | **0** |
| **2.** | **Оценка результатов исполнения бюджета**  |
| 2.1. | Степень использования лимитов бюджетных обязательств (без учёта средств из других бюджетов бюджетной системы РФ) | **300** | **500** | **500** | **500** | **500** | **500** | **200** |
| 2.2. | Исполнение программных расходов (в рамках ведомственных (развития и функционирования) и долгосрочных целевых программ) | **400** | **500** | **500** | **500** | **500** | **500** | **200** |
| 2.3. | Своевременность уточнения ведомственных (развития и функционирования) и долгосрочных целевых программ | **500** | **500** | **500** | **500** | **500** | **500** | **0** |
| 2.4. | Доля расходов на оказание услуг (выполнение работ) МУ | **не применим** | **не применим** | **500** | **300** | **не применим** | **500** | **100** |
| **3.** | **Управление обязательствами в процессе исполнения бюджета**  |
| 3.1. | Эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью | **100** | **500** | **400** | **500** | **500** | **500** | **0** |
| 3.2. | Деятельность ГРБС в части снижения и ликвидации просроченной кредиторской задолженности | **0** | **500** | **500** | **500** | **500** | **500** | **0** |
| 3.3. | Наличие у ГРБС (РБС) и подведомственных ему муниципальных учреждений нереальной к взысканию дебиторской задолженности | **500** | **500** | **500** | **500** | **500** | **500** | **500** |
| 3.4. | Изменение дебиторской задолженности ГРБС (РБС) и подведомственных ему муниципальных учреждений на конец отчетного года по сравнению с началом отчетного года | **0** | **0** | **400** | **400** | **0** | **0** | **400** |
| **4.** | **Оказание муниципальных услуг (выполнение работ), реструктуризация бюджетного сектора** |
| 4.1. | Выполнение муниципальными учреждениями утвержденного муниципального задания | **не применим** | **не применим** | **500** | **500** | **не применим** | **500** | **500** |
| 4.2. |  Востребованность муниципальных услуг | **не применим** | **не применим** | **500** | **500** | **не применим** | **500** | **500** |
| 4.3. | Прирост объема доходов муниципальных бюджетных (автономных) учреждений от приносящей доход деятельности | **не применим** | **не применим** | **500** | **200** | **не применим** | **300** | **0** |
| 4.4. | Установление нормативных затрат на оказание муниципальными учреждениями муниципальных услуг (выполнение работ) и на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества муниципальных учреждений (далее – нормативные затраты) | **не применим** | **не применим** | **500** | **500** | **не применим** | **500** | **500** |
| 4.5. | Доля муниципальных учреждений, информация о результатах деятельности которых размещена в информационно-телекоммуника-ционной сети «Интернет» | **500** | **500** | **500** | **500** | **500** | **500** | **500** |
|  **5.** | **Учет и отчетность** |
| 5.1. | Представление в составе годовой бюджетной отчетности сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств  | **500** | **500** | **500** | **500** | **500** | **500** | **500** |
|  5.2. | Соблюдение сроков представления ГРБС бюджетной отчетности  | **500** | **500** | **500** | **500** | **500** | **500** | **500** |
|  **6.**  | **Контроль и аудит** |
|  6.1. | Динамика финансовых нарушений, выявленных в ходе внешних контрольных мероприятий  | **500** | **0** | **0** | **500** | **500** | **500** | **0** |
|  6.2. | Качество правового акта ГРБС об организации ведомственного  | **не применим** | **не применим** | **500** | **500** | **не применим** | **500** | **500** |
|  6.3. | Количество проведенных ГРБС контрольных мероприятий в рамках ведомственного финансового контроля | **не применим** | **не применим** | **500** | **500** | **не применим** | **500** | **500** |
|  **7.**  | **Исполнение судебных актов**  |
|  7.1. | Сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам | **0** | **0** | **0** | **500** | **500** | **0** | **0** |
|  7.2. | Приостановление операций по расходованию средств на лицевых счетах ГРБС и подведомственных муниципальных учреждений в связи с нарушением процедур исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджета района и средства МУ | **500** | **500** | **500** | **500** | **500** | **500** | **500** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 500 |   |  |  |  |  |  |  |  |
| 400 |   |  |  |  |  |  |  |  |
| 300 |   |  |  |  |  |  |  |  |
| 200 |   |  |  |  |  |  |  |  |
| 100 |   |  |  |  |  |  |  |  |
| 0 |   |  |  |  |  |  |  |  |
| не применим |   |  |  |  |  |  |  |  |

 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |