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1. **Вводная часть**

Оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств (ГРБС) проводилась на основании Постановления Администрации Тутаевского муниципального района от 8.11.2013 года № 470 «Об оценке качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств».

Качество финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами в существенной степени зависит от организации главным администратором процедур бюджетного планирования, исполнения бюджета, ведения бюджетного учета, составления и представления бюджетнойааотчетности.   
 Перечень ГРБС, принимавших участие в оценке, с указанием их сокращенных наименований названий приведен в Приложении 1 к настоящему отчету. В связи с несопоставимостью данных МУ «КСП» не оценивались.

Оценка качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- формирование бюджета;

- оценка результатов исполнения бюджета;

- управление обязательствами в процессе исполнения бюджета;

-оказание муниципальных услуг (выполнение работ), реструктуризация бюджетного сектора;

- учёт и отчётность;

- контроль и аудит;

- исполнение судебных актов.

Исходные данные для оценки качества финансового менеджмента ГРБС формировались на основании данных из автоматизированных систем «Планирование», «Бюджет»,сервиса «Web-консолидация отчетности» и справочной правовой системы «Консультант-Плюс», а также на основе информации ГРБС по запросу департамента финансов АТМР.

Выводы по результатам оценки

По результатам оценки качества финансового менеджмента ГРБС:

- сформирован рейтинг ГРБС по оценке качества финансового менеджмента (Раздел 2 настоящего отчета);

- сформулированы рекомендации по повышению качества финансового менеджмента ГРБС (Раздел 3 настоящего отчета).

По результатам оценки в целом можно признать качество финансового менеджмента ГРБС высоким. Средняя оценка качества финансового менеджмента по всем ГРБС снизилась и равна 457,6 балла.

**2. Рейтинг ГРБС по оценке качества финансового менеджмента**

Сводный рейтинг главных распорядителей бюджетных средств по качеству финансового менеджмента и распределение баллов по показателям между ГРБС приведены в Приложениях 2 ,3 и 4 к настоящему отчету.

Максимально возможная рейтинговая оценка: без учета коэффициента сложности управления финансами - «500 баллов», минимальная «0». При расчете были применены весовые коэффициенты сложности управления финансами.

**ГРБС получившие высокие рейтинговые оценки:**

Высокие рейтинговые оценки за качество финансового менеджмента (более 400 баллов) получили так же 5 ГРБС:

- департамент образования АТМР

- департамент финансов АТМР

- департамент труда и социального развития АТМР

- департамент культуры и молодежной политики АТМР

- Администрация Тутаевского муниципального района

**ГРБС получившие средние рейтинговые оценки:**

Средние рейтинговые оценки за качество финансового менеджмента (менее 400 баллов) получили 1 ГРБС:

- департамент муниципального имущества АТМР

**ГРБС получившие неудовлетворительные рейтинговые оценки :**

Неудовлетворительные, низкие и отрицательные рейтинговые оценки за качество финансового менеджмента (ниже 300 баллов) не получил ни один ГРБС.

**Общими рекомендациями ГРБС по повышению качества финансового менеджмента являются:**

- повысить качество предоставления фрагмента реестра расходных обязательств ГРБС, планирования расходов бюджета;

- учитывать финансовые возможности бюджета при планировании и осуществлении расходов, поскольку прирост расходов необеспеченный приростом доходов приводит к росту муниципального долга района;

- соблюдать установленные законодательством Тутаевского МР сроки внесения изменений в действующие НПА по МП, МЦП, ВЦП;

- принять меры к повышению эффективности и результативности реализации МП, МЦП, ВЦП.

- провести работы по урегулированию просроченной кредиторской задолженности ГРБС и принять меры к недопущению ее возникновения.

**3. Анализ оценки качества финансового менеджмента ГРБС и рекомендации по ее повышению**

| № п/п | Наименование ГРБС | Рейтинг ГРБС (баллы) | Краткий анализ причин, приведших к снижению уровня оценки финансового менеджмента | Рекомендации по повышению качества финансового менеджмента |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **департамент труда и социального развития АТМР** | **514,5** | **Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:** | **Для повышения оценки ГРБС необходимо:** |
| Снижение доли бюджетных ассигнований на оказание услуг (0 из 500) | принять меры к повышению уровня планирования расходов на оказание услуг |
| **2** | **департамент финансов АТМР** | **506,9** | **Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:** | **Для повышения оценки ГРБС необходимо:** |
| низкая доля БА предоставленных в программном виде (0 из 500) | в соответствии с порядком составления проекта бюджета района не подлежат включению в муниципальные программы следующие расходы - на содержание органов власти, непредвиденные расходы, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет средств резервных фондов, расходы на исполнение судебных актов. Все остальные расходы должны быть включены в состав программ |
| **3** | **департамент образования АТМР** | **494,7** | **Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:** | **Для повышения оценки ГРБС необходимо:** |
| своевременность и качество предоставленных фрагментов реестров расходных обязательств ( 0 из 500) | принять меры по повышению качества предоставляемых фрагментов РРО |
|  |  |  | наличие сумм, подлежащих взысканию по исполнительным документам (0 из 500) | провести работы по урегулированию кредиторской задолженности ГРБС и БУ, принять меры к недопущению ее возникновения |
| **4** | **департамент культуры и молодежной политики АТМР** | **466,5** | **Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:** | **Для повышения оценки ГРБС необходимо:** |
| своевременность и качество предоставленных фрагментов реестров расходных обязательств ( 0 из 500) | принять меры по повышению качества предоставляемых фрагментов РРО |
| наличие сумм, подлежащих взысканию по исполнительным документам (0 из 500) | провести работы по урегулированию кредиторской задолженности ГРБС и БУ, принять меры к недопущению ее возникновения |
| **5** | **Администрация ТМР** | **417,8** | **Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:** | **Для повышения оценки ГРБС необходимо:** |
| своевременность и качество предоставленных фрагментов реестров расходных обязательств ( 0 из 500) | принять меры по повышению качества предоставляемых фрагментов РРО |
| наличие сумм, подлежащих взысканию по исполнительным документам (0 из 500) | провести работы по урегулированию кредиторской задолженности ГРБС и БУ, принять меры к недопущению ее возникновения |
| **6** | **департамент муниципального имущества АТМР** | **345,5** | **Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:** | **Для повышения оценки ГРБС необходимо:** |
| низкая доля БА предоставленных в программном виде (0 из 500) | в соответствии с порядком составления проекта бюджета района не подлежат включению в муниципальные программы следующие расходы - на содержание органов власти, непредвиденные расходы, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет средств резервных фондов, расходы на исполнение судебных актов. Все остальные расходы должны быть включены в состав программ |
| своевременность и качество предоставленных фрагментов реестров расходных обязательств (0 из 500) | принять меры по повышению качества предоставляемых фрагментов РРО |

*Приложение 1.*

***Сокращенные наименования ГРБС***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *№п/п* | *Наименование ГРБС* | *Сокращенное наименование ГРБС* |
| *1* | *Администрация Тутаевского муниципального района* | *АТМР* |
| *2* | *Департамент муниципального имущества Администрации ТМР* | *ДМИ* |
| *3* | *Департамент образования Администрации ТМР* | *ДО* |
| *4* | *Департамент труда и социального развития Администрации ТМР* | *ДТиСР* |
| *5* | *Департамент финансов Администрации ТМР* | *ДФ* |
| *6* | *Департамент культуры и молодежной политики Администрации ТМР* | *ДКиМП* |
| *7* | *Департамент ЖКХ Администрации ТМР* | *ДЖКХ* |
| *8* | *МУ «КСП»* | *МУ КСП* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  | | | |  |  | | |  |
|  | |  | | | |  | *Пр*  *Приложение 2.* | | |  |
| **СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ ПО КАЧЕСТВУ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ЗА 2020 ГОД** | | | | | | | | |
|  |  | |  |  | | | |  |
| № п/п | Наименование ГРБС | | Рейтинговая оценка (R) | **Интегральная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)** | | | | **Максимальная оценка качества финансового менеджмента (MAX)** |
| 1 | 2 | | 3 | **4** | | | | **5** |
| **ГРБС, получившие высокие рейтинговые оценки (R ≥ 400)** | | | | | | | | |
| 1 | Департамент труда и социального развития | | 514,5 | | 418,0 | | | 487,5 |
| 2 | Департамент финансов АТМР | | 506,9 | | 329,5 | | | 487,5 |
| 3 | Департамент образования АТМР | | 494,7 | | 371,0 | | | 357,5 |
| 4 | Департамент культуры и молодежной политики АТМР | | 466,5 | | 379,0 | | | 487,5 |
| 5 | Администрация ТМР | | 417,8 | | 339,5 | | | 487,5 |
| **ГРБС, получившие удовлетворительные рейтинговые оценки (400 >R ≥ 300)** | | | | | | | | |
| 6 | Департамент муниципального имущества АТМР | | 345,5 | | 247,0 | | | 357,5 |
| **ГРБС, получившие неудовлетворительные рейтинговые оценки (300 >R)** | | | | | | | | |
| Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС | | | 457,6 | | **Х** | | | **Х** |

Приложение 3.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Приложение 4.   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ГРБС за 2020 год**   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | |  | | | | | | | |  | | |  | | |  | |  | |  | |  |  |
| № п/п | Наименование направлений оценки, показателей | | | | | **АТМР** | | **ДМИ** | | | | **ДО** | | | **ДТ** | | **ДФ** | | **ДК** | |
|
| **1.** | **Формирование бюджета** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1. | Качество правовой базы ГРБС | | | | | **500** | | **500** | | | | **500** | | | **500** | | **500** | | **500** | |
| 1.2. | Своевременность представления фрагмента реестра расходных обязательств ГРБС(далее − РРО) | | | | | **0** | | **0** | | | | **0** | | | **500** | | **500** | | **0** | |
| 1.3. | Качество представленных фрагментов реестров расходных обязательств | | | | | **100** | | **100** | | | | **0** | | | **500** | | **500** | | **0** | |
| 1.4. | Наличие пояснительной записки к фрагменту РРО, оформленной в соответствии с Порядком формирования и ведения реестра расходных обязательств | | | | | **500** | | **500** | | | | **500** | | | **500** | | **500** | | **500** | |
| 1.5. | Подкреплённость плановых расходных обязательств бюджетными расходами | | | | | не применим | | не применим | | | | не применим | | | не применим | | не применим | | не применим | |
| 1.6. | Доля бюджетных ассигнований на оказание услуг (выполнение работ) муниципальными учреждениями в соответствии с муниципальными заданиями (далее – оказание услуг (выполнение работ) ) | | | | | 500 | | не применим | | | | **0** | | | **0** | | не применим | | **500** | |
| 1.7. | Доля бюджетных ассигнований, представленных в программном виде (ведомственных, развития и функционирования, муниципальных (долгосрочных) целевых программ) | | | | | **300** | | **0** | | | | **500** | | | **500** | | **0** | | **500** | |
| 1.8. | Доля бюджетных ассигнований, представленных в программном виде (ведомственных, развития и функционирования, муниципальных (долгосрочных) целевых программ), по которым утвержденный объем финансирования изменился в течение отчетного года более чем на 15 % от первоначального | | | | | **0** | | **0** | | | | **300** | | | **0** | | **0** | | **200** | |
| **2.** | **Оценка результатов исполнения бюджета** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1. | Степень использования лимитов бюджетных обязательств (без учёта средств из других бюджетов бюджетной системы РФ) | | | | | **400** | | **400** | | | | **500** | | | **500** | | **500** | | **500** | |
| 2.2. | Исполнение программных расходов (в рамках ведомственных (развития и функционирования) и долгосрочных целевых программ) | | | | | **400** | | **300** | | | | **500** | | | **500** | | **500** | | **500** | |
| 2.3. | Своевременность уточнения ведомственных (развития и функционирования) и долгосрочных целевых программ | | | | | **0** | | **0** | | | | **500** | | | **500** | | **500** | | **500** | |
| 2.4. | Доля расходов на оказание услуг (выполнение работ) МУ | | | | | **300** | | не применим | | | | **500** | | | **300** | | не применим | | **500** | |
| **3.** | **Управление обязательствами в процессе исполнения бюджета** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1. | Эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью | | | | | **300** | | **500** | | | | **500** | | | **500** | | **500** | | **500** | |
| 3.2. | Деятельность ГРБС в части снижения и ликвидации просроченной кредиторской задолженности | | | | | **0** | | **500** | | | | **500** | | | **500** | | **500** | | **0** | |
| 3.3. | Наличие у ГРБС (РБС) и подведомственных ему муниципальных учреждений нереальной к взысканию дебиторской задолженности | | | | | **500** | | **500** | | | | **500** | | | **500** | | **500** | | **500** | |
| 3.4. | Изменение дебиторской задолженности ГРБС (РБС) и подведомственных ему муниципальных учреждений на конец отчетного года по сравнению с началом отчетного года | | | | | **400** | | **0** | | | | **400** | | | **400** | | **400** | | **0** | |
| **4.** | **Оказание муниципальных услуг (выполнение работ), реструктуризация бюджетного сектора** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.1. | Выполнение муниципальными учреждениями утвержденного муниципального задания | | | | | **500** | | не применим | | | | **500** | | | **500** | | не применим | | **500** | |
| 4.2. | Востребованность муниципальных услуг | | | | | **300** | | не применим | | | | **300** | | | **300** | | не применим | | **300** | |
| 4.3. | Прирост объема доходов муниципальных бюджетных (автономных) учреждений от приносящей доход деятельности | | | | | **500** | | не применим | | | | **0** | | | **0** | | не применим | | **0** | |
| 4.4. | Установление нормативных затрат на оказание муниципальными учреждениями муниципальных услуг (выполнение работ) и на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества муниципальных учреждений (далее – нормативные затраты) | | | | | **500** | | не применим | | | | **500** | | | **500** | | не применим | | **500** | |
| 4.5. | Доля муниципальных учреждений, информация о результатах деятельности которых размещена в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | | | | | **500** | | **500** | | | | **500** | | | **500** | | **500** | | **500** | |
| **5.** | **Учет и отчетность** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.1. | Представление в составе годовой бюджетной отчетности сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств | | | | | **500** | | **500** | | | | **500** | | | **500** | | **500** | | **500** | |
| 5.2. | Соблюдение сроков представления ГРБС бюджетной отчетности | | | | | **500** | | **500** | | | | **500** | | | **500** | | **500** | | **500** | |
| **6.** | **Контроль и аудит** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.1. | Динамика финансовых нарушений, выявленных в ходе внешних контрольных мероприятий | | | | | **500** | | **500** | | | | **500** | | | **500** | | **500** | | **500** | |
| 6.2. | Качество правового акта ГРБС об организации ведомственного | | | | | **500** | | не применим | | | | **500** | | | **500** | | не применим | | **500** | |
| 6.3. | Количество проведенных ГРБС контрольных мероприятий в рамках ведомственного финансового контроля | | | | | **500** | | не применим | | | | **500** | | | **500** | | не применим | | **500** | |
| **7.** | **Исполнение судебных актов** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.1. | Сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам | | | | | **0** | | **500** | | | | **0** | | | **500** | | **500** | | **0** | |
| 7.2. | Приостановление операций по расходованию средств на лицевых счетах ГРБС и подведомственных муниципальных учреждений в связи с нарушением процедур исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджета района и средства МУ | | | | | **0** | | **500** | | | | **0** | | | **500** | | **500** | | **500** | |
|  |  | |  |  |  | |  | |  | |  | | |
| 500 | | |  | |  | |  | |  | |  | | |
| 400 | | |  | |  | |  | |  | |  | | |
| 300 | | |  | |  | |  | |  | |  | | |
| 200 | | |  | |  | |  | |  | |  | | |
| 100 | | |  | |  | |  | |  | |  | | |
| 0 | | |  | |  | |  | |  | |  | | |
| не применим | | |  | |  | |  | |  | |  | | |