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1. **Вводная часть**

Оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств (ГРБС) проводилась на основании Постановления Администрации Тутаевского муниципального района от 8.11.2013 года № 470 «Об оценке качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств».

Качество финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами в существенной степени зависит от организации главным администратором процедур бюджетного планирования, исполнения бюджета, ведения бюджетного учета, составления и представления бюджетнойааотчетности.
 Перечень ГРБС, принимавших участие в оценке, с указанием их сокращенных наименований названий приведен в Приложении 1 к настоящему отчету.

Оценка качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- формирование бюджета;

- оценка результатов исполнения бюджета;

- управление обязательствами в процессе исполнения бюджета;

-оказание муниципальных услуг (выполнение работ), реструктуризация бюджетного сектора;

- учёт и отчётность;

- контроль и аудит;

- исполнение судебных актов.

Исходные данные для оценки качества финансового менеджмента ГРБС формировались на основании данных из автоматизированных систем «Планирование», «Бюджет»,сервиса «Web-консолидация отчетности» и справочной правовой системы «Консультант-Плюс», а также на основе информации ГРБС по запросу департамента финансов АТМР.

Выводы по результатам оценки

По результатам оценки качества финансового менеджмента ГРБС:

- сформирован рейтинг ГРБС по оценке качества финансового менеджмента (Раздел 2 настоящего отчета);

- сформулированы рекомендации по повышению качества финансового менеджмента ГРБС (Раздел 3 настоящего отчета).

По результатам оценки в целом можно признать качество финансового менеджмента ГРБС высоким. Средняя оценка качества финансового менеджмента по всем ГРБС повысилась и равна 472,4 балла.

**2. Рейтинг ГРБС по оценке качества финансового менеджмента**

Сводный рейтинг главных распорядителей бюджетных средств по качеству финансового менеджмента и распределение баллов по показателям между ГРБС приведены в Приложениях 2 ,3 и 4 к настоящему отчету.

Максимально возможная рейтинговая оценка: без учета коэффициента сложности управления финансами - «500 баллов», минимальная «0». При расчете были применены весовые коэффициенты сложности управления финансами.

**ГРБС получившие высокие рейтинговые оценки:**

Высокие рейтинговые оценки за качество финансового менеджмента (более 400 баллов) получили так же 2 ГРБС:

 - департамент финансов АТМР

 - департамент труда и социального развития АТМР

**ГРБС получившие средние рейтинговые оценки:**

Средние рейтинговые оценки за качество финансового менеджмента

 ( 400 баллов) получили 1 ГРБС:

 - Администрация Тутаевского муниципального района

**ГРБС получившие неудовлетворительные рейтинговые оценки :**

Неудовлетворительные, низкие и отрицательные рейтинговые оценки за качество финансового менеджмента (ниже 300 баллов) не получил ни один ГРБС.

 **3 ГРБС в виду того, что сравнительные показатели рейтинга несопоставимы, не принимали участие в оценке**

- департамент образования АТМР

- департамент культуры и молодежной политики АТМР

- департамент муниципального имущества АТМР

(ГРБС находятся в стадии ликвидации, в связи с оптимизацией численности и изменением структуры Администрации ТМР).

**Общими рекомендациями ГРБС по повышению качества финансового менеджмента являются:**

- повысить качество предоставления фрагмента реестра расходных обязательств ГРБС, планирования расходов бюджета;

- учитывать финансовые возможности бюджета при планировании и осуществлении расходов, поскольку прирост расходов необеспеченный приростом доходов приводит к росту муниципального долга района;

- соблюдать установленные законодательством Тутаевского МР сроки внесения изменений в действующие НПА по МП, МЦП, ВЦП;

- принять меры к повышению эффективности и результативности реализации МП, МЦП, ВЦП.

- провести работы по урегулированию просроченной кредиторской задолженности ГРБС и принять меры к недопущению ее возникновения.

**3. Анализ оценки качества финансового менеджмента ГРБС и рекомендации по ее повышению**

| № п/п | Наименование ГРБС | Рейтинг ГРБС (баллы) | Краткий анализ причин, приведших к снижению уровня оценки финансового менеджмента | Рекомендации по повышению качества финансового менеджмента |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **Администрация ТМР** | **470,1** | **Снижение оценки качества финансового менеджмента произошло из-за следующих показателей:** |  |
| Своевременность представления РРО | Принять меры по своевременному предоставлению фрагмента РРО |
| Исполнение программных расходов (в рамках ведомственных (развития и функционирования) и долгосрочных целевых программ) | Принять меры по контролю ГРБС за исполнением расходов, представленных в программном виде |
|  |  |
|  |  |

*Приложение 1.*

***Сокращенные наименования ГРБС***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *№п/п* | *Наименование ГРБС* | *Сокращенное наименование ГРБС* |
| *1* | *Администрация Тутаевского муниципального района* | *АТМР* |
| *2* | *Департамент муниципального имущества Администрации ТМР* | *ДМИ* |
| *3* | *Департамент образования Администрации ТМР* | *ДО* |
| *4* | *Департамент труда и социального развития Администрации ТМР* | *ДТиСР* |
| *5* | *Департамент финансов Администрации ТМР* | *ДФ* |
| *6* | *Департамент культуры и молодежной политики Администрации ТМР* | *ДКиМП* |
| *7* | *Департамент ЖКХ Администрации ТМР* | *ДЖКХ* |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  | *Пр*  *Приложение 2.* |  |
| **СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ ПО КАЧЕСТВУ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ЗА 2023 ГОД** |
|  |  |  |  |  |
| № п/п | Наименование ГРБС | Рейтинговая оценка (R) | **Интегральная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)** | **Максимальная оценка качества финансового менеджмента (MAX)** |
| 1 | 2 | 3 | **4** | **5** |
| **ГРБС, получившие высокие рейтинговые оценки (R ≥ 400)** |
| 2 | Департамент финансов АТМР | 491,2 | 305 | 357,5 |
| 3 | Департамент труда и социального развития | 500,0 | 413,5 | 487,5 |
| 5 | Администрация ТМР | 484,9 | 394,5 | 487,5 |
| **ГРБС, получившие удовлетворительные рейтинговые оценки (400 >R ≥ 300)** |
| **ГРБС, получившие неудовлетворительные рейтинговые оценки (300 >R)** |
| Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС | 472,4 | **Х** | **Х** |

Приложение 3.

|  |  |
| --- | --- |
| **ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ГРБС за 2023 год**  | Приложение 4. |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | № п/п  | Наименование направлений оценки, показателей  | **АТМР** | **ДТ** | **ДФ** |
|  |
|  | **1.** |
|  | 1.1. | Качество правовой базы ГРБС | **500** | **500** | **500** |
|  |  1.2. | Своевременность представления фрагмента реестра расходных обязательств ГРБС(далее − РРО)  | **300** | **500** | **500** |
|  |  1.3. | Качество представленных фрагментов реестров расходных обязательств  | **0** | **500** | **500** |
|  |  1.4. | Наличие пояснительной записки к фрагменту РРО, оформленной в соответствии с Порядком формирования и ведения реестра расходных обязательств  | **500** | **500** | **500** |
|  | 1.5. | Подкреплённость плановых расходных обязательств бюджетными расходами | не применим | не применим | не применим |
|  |  1.6.  | Доля бюджетных ассигнований на оказание услуг (выполнение работ) муниципальными учреждениями в соответствии с муниципальными заданиями (далее – оказание услуг (выполнение работ) ) | 500 | **0** | не применим |
|  |  1.7.  | Доля бюджетных ассигнований, представленных в программном виде (ведомственных, развития и функционирования, муниципальных (долгосрочных) целевых программ)  | **300** | **500** |  **не применим** |
|  | 1.8. | Доля бюджетных ассигнований, представленных в программном виде (ведомственных, развития и функционирования, муниципальных (долгосрочных) целевых программ), по которым утвержденный объем финансирования изменился в течение отчетного года более чем на 15 % от первоначального | **0** | **0** | **0** |
|  | **2.** |
|  | 2.1. | Степень использования лимитов бюджетных обязательств (без учёта средств из других бюджетов бюджетной системы РФ) | **400** | **500** | **500** |
|  | 2.2. | Исполнение программных расходов (в рамках ведомственных (развития и функционирования) и долгосрочных целевых программ) | **500** | **500** | **500** |
|  | 2.3. | Своевременность уточнения ведомственных (развития и функционирования) и долгосрочных целевых программ | **500** | **500** | **500** |
|  | 2.4. | Доля расходов на оказание услуг (выполнение работ) МУ | **500** | **300** | не применим |
|  | **3.** |
|  | 3.1. | Эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью | **500** | **500** | **500** |
|  | 3.2. | Деятельность ГРБС в части снижения и ликвидации просроченной кредиторской задолженности | **0** | **500** | **500** |
|  | 3.3. | Наличие у ГРБС (РБС) и подведомственных ему муниципальных учреждений нереальной к взысканию дебиторской задолженности | **500** | **500** | **500** |
|  | 3.4. | Изменение дебиторской задолженности ГРБС (РБС) и подведомственных ему муниципальных учреждений на конец отчетного года по сравнению с началом отчетного года | **400** | **400** | **400** |
|  | **4.** |
|  | 4.1. | Выполнение муниципальными учреждениями утвержденного муниципального задания | **500** | **500** | не применим |
|  | 4.2. |  Востребованность муниципальных услуг | **300** | **300** | не применим |
|  | 4.3. | Прирост объема доходов муниципальных бюджетных (автономных) учреждений от приносящей доход деятельности | **500** | **0** | не применим |
|  | 4.4. | Установление нормативных затрат на оказание муниципальными учреждениями муниципальных услуг (выполнение работ) и на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества муниципальных учреждений (далее – нормативные затраты) | **500** | **500** | не применим |
|  | 4.5. | Доля муниципальных учреждений, информация о результатах деятельности которых размещена в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | **500** | **500** | **500** |
|  |  **5.** |
|  | 5.1. | Представление в составе годовой бюджетной отчетности сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств  | **500** | **500** | **500** |
|  |  5.2. | Соблюдение сроков представления ГРБС бюджетной отчетности  | **500** | **500** | **500** |
|  |  **6.**  |
|  |  6.1. | Динамика финансовых нарушений, выявленных в ходе внешних контрольных мероприятий  | **500** | **500** | **500** |
|  |  6.2. | Качество правового акта ГРБС об организации ведомственного  | **500** | **500** | не применим |
|  |  6.3. | Количество проведенных ГРБС контрольных мероприятий в рамках ведомственного финансового контроля | **500** | **500** | не применим |
|  |  **7.**  |
|  |  7.1. | Сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам | **0** | **500** | **500** |
|  |  7.2. | Приостановление операций по расходованию средств на лицевых счетах ГРБС и подведомственных муниципальных учреждений в связи с нарушением процедур исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджета района и средства МУ | **0** | **500** | **500** |
|  | 500 |   |  |  |  |  |
|  | 400 |   |  |  |  |  |
|  | 300 |   |  |  |  |  |
|  | 200 |   |  |  |  |  |
|  | 100 |   |  |  |  |  |
|  | 0 |   |  |  |  |  |
|  | не применим |   |  |  |  |  |